



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ

ISSN 1812-2914

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАЗАХСТАНА

ғылыми-тәжірибелік журналы / научно-практический журнал

04/2024

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

ТЕОРИЯ

ПРАКТИКА

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

*Итоги XX юбилейного Республиканского конкурса достижений
в области изобретательства «Шапағат-2024»*



Дорогие читатели! Поздравляем с Новым 2025 годом!

Мы рады представить вам 4-й выпуск журнала "Интеллектуальная собственность Казахстана" за 2024 год. В этом номере мы освещаем важные события и достижения в области интеллектуальной собственности.

В разделе "Актуальная тема" мы подводим итоги XX юбилейного Республиканского конкурса достижений в области изобретательства «Шапағат-2024» и рассматриваем вопросы ответственности маркетплейсов за нарушение прав интеллектуальной собственности.

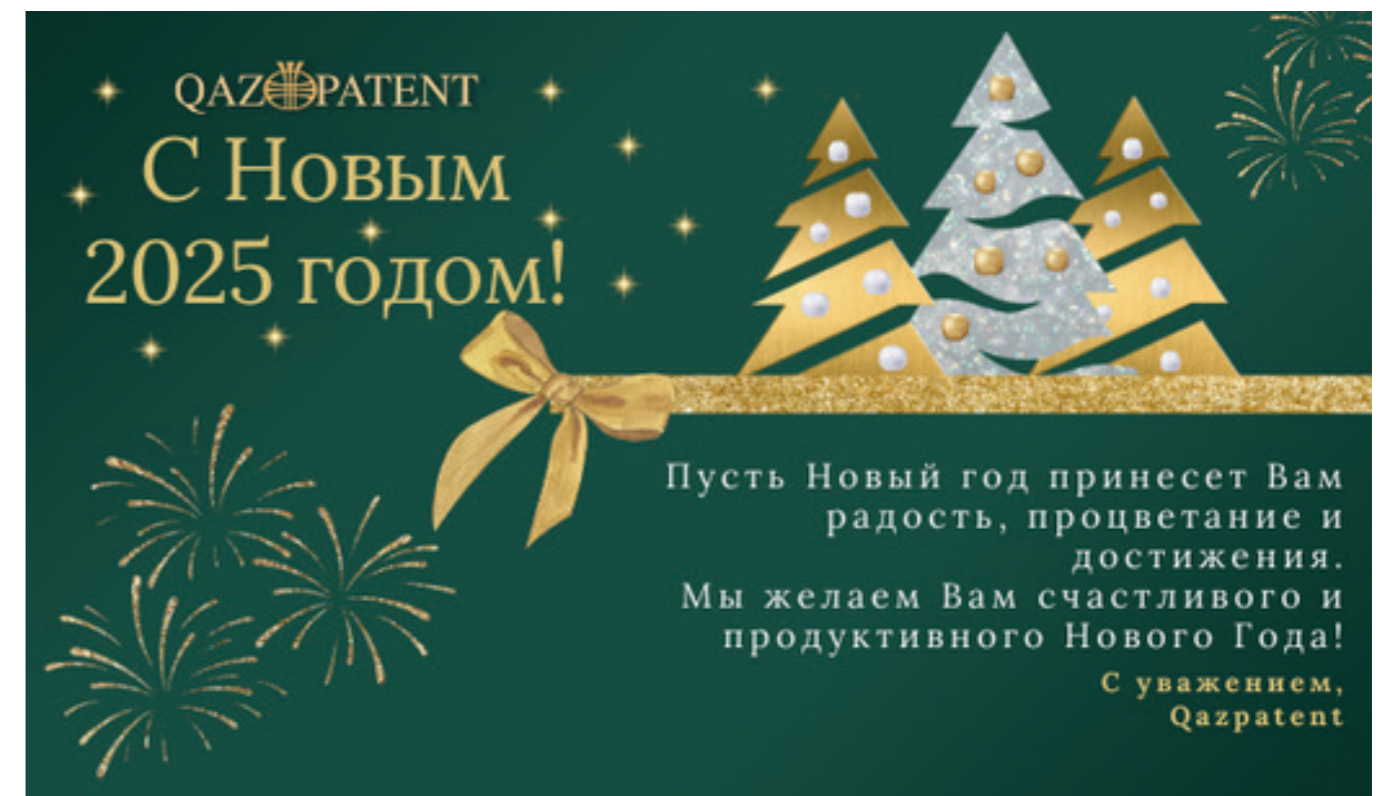
Особое внимание уделено статье, посвященной 70-летию юбилею Т.Е. Каудырова, первого председателя Национального патентного ведомства Казахстана, доктора юридических наук, профессора.

В разделе "Теория" представлены статьи, посвященные пересмотру правил судебной экспертизы средств индивидуализации и роли искусственного интеллекта в защите авторских прав в Казахстане.

В разделе "Практика" вы найдете обзор по обучению в патентном ведомстве Японии, а в разделе "Зарубежный опыт" - анализ защиты интеллектуальной собственности как фактора привлечения иностранных инвестиций.

Мы надеемся, что материалы этого выпуска будут полезны и интересны для вас.

**С уважением,
Редакция журнала «Интеллектуальная собственность Казахстана»**



СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Итоги XX юбилейного Республиканского конкурса достижений в области изобретательства «Шапағат-2024»	6
E-Commerce and Intellectual Property: Establishing Liability of Online Marketplaces for the Infringement of Intellectual Property Rights	10
Первый председатель Национального патентного ведомства Казахстана К 70 летнему юбилею Т.Е. Каудырова доктора юридических наук, профессора посвящается	16

ТЕОРИЯ

Reimagining Approaches or Striking a Delicate Balance? Revised Rules for Forensic Examination of Means of Individualization	22
Искусственный интеллект на страже законности авторского права в Казахстане	28

ПРАКТИКА

Краткий обзор по обучению в патентном ведомстве Японии по курсу «JPO/IPR для специалистов, занимающихся патентами»	34
---	----

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Защита интеллектуальной собственности как фактор привлечения иностранных инвестиций	36
---	----

ОБЗОР НОВОСТЕЙ	40
----------------------	----

РГП "Национальный институт интеллектуальной
собственности"

QAZPATENT

Издается с 2004 года.
Периодичность – 1 раз в квартал

Собственник:

РГП на ПХВ «Национальный институт интеллектуальной собственности»
МЮ РК (г. Астана)

Журнал зарегистрирован в Агентстве РК по связи и информации
Регистрационный номер
№14402-Ж от 18.06.2014г.

Главный редактор:

С.М. Ахметов

Заместитель главного редактора:

И.Т. Шертышева

Дизайнер:

Д.Г. Мейрманова

Адрес редакции:

РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности»
МЮ РК
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
проспект Мәңгілік Ел, 57А
Тел: +7 /7172/ 62-15-12,
+7 /7172/ 62-15-13
e-mail: press@kazpatent.kz
web: www.qazpatent.kz
© РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности»
МЮ РК, 2024

Председатель редакционного совета:

Т. Мендебаев – доктор технических наук, заслуженный изобретатель РК.

Редакционный совет:

Т. Каудыров – доктор юридических наук, профессор, первый руководитель Патентного ведомства РК;

Ю. Балджи – кандидат ветеринарных наук, доцент кафедры ветеринарной санитарии Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина, патентовед;

Н. Буктуков – доктор технических наук, директор Института горного дела им. Д. А. Кунаева, академик НАН РК, доктор технических наук, профессор, заслуженный изобретатель РК;

К. Мауленов – доктор юридических наук, профессор Международного университета информационных технологий (г. Алматы);

З. Орынбекова – кандидат химических наук, директор филиала РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности» МЮ РК;

Н. Сахипова – Евразийский патентный поверенный РК.

Перепечатка материалов разрешена только с согласия редакции. Авторы опубликованных материалов несут всю ответственность за точность приведенных фактов, цитат, собственных имен, географических названий и т.д. и за то, что в материалах не содержится сведений, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Итоги XX юбилейного Республиканского конкурса достижений в области изобретательства «Шапағат-2024»

6 декабря 2024 года в Государственном академическом казахском музыкально-драматическом театре имени Калибека Куанышбаева в Астане состоялась торжественная церемония награждения победителей XX юбилейного Республиканского конкурса достижений в области изобретательства «Шапағат-2024». Мероприятие объединило более 200 участников, включая изобретателей, ученых, представителей бизнеса, государственных органов и международных организаций.

Церемония была наполнена яркими моментами, а лауреатов чествовал зал зрителей под бурные аплодисменты присутствующих. Каждая награда подчеркивала уникальные достижения казахстанских новаторов, которые напрямую связаны с реализацией нескольких целей устойчивого развития (ЦУР), принятых ООН.

Юбилейный конкурс подчеркнул высокий уровень научных и технологических достижений страны, поддерживающих глобальные инициативы по улучшению качества жизни, сохранению экологии и внедрению инноваций.

На конкурс была подана 101 заявка из различных регионов Казахстана. Особое внимание было уделено номинациям «Женщина-изобретатель», «Молодой изобретатель» и «Юное дарование», что свидетельствует о растущем интересе молодежи и женщин к изобретательской деятельности.

Центральным событием вечера стало присвоение звания «Заслуженный изобретатель Республики Казахстан». Почетную награду вручил Министр юстиции Республики Казахстан Ескараев Азамат Несипбаевич. Лауреатом звания стал:

Жумашев Калкаман, доктор технических наук, заведующий лабораторией Химико-металлургического института им. Ж. Абишева (город Караганда). Его вклад в сферу химии и металлургии получил высокую оценку жюри и экспертов.

Победители в основных номинациях «Шапағат-2024»:

«Лучшая инновационная компания». Награду вручил Султанов Бахыт Турлыханович, член Коллегии (Министр) по экономике и финансовой политике Евразий-

ской экономической комиссии. Лауреатом стал:
- ТОО «R&D центр «Казахстан Инжиниринг» (город Астана), ведущая компания оборонно-промышленного комплекса.

«Самый активный изобретатель». Награду вручал Каудыров Толеш Ерденович, доктор юридических наук, профессор, один из основоположников патентной системы РК. Лауреатом стал:

- Клецель Марк Яковлевич (город Павлодар), автор более 200 патентов в сфере электроэнергетики.

«Женщина-изобретатель». Награду вручила Имашева Снежанна Валерьевна, депутат Мажилиса Парламента РК. Победительницей стала:

- Муканова Мерuert, доктор химических наук (город Алматы), патентообладатель патента №36320 «Премикс для молодняка крупного рогатого скота».

«Молодой изобретатель». Награду вручил Жанкуатов Галымжан Жандосович, председатель Комитета науки Министерства науки и высшего образования РК. Лауреатом стал:





- Тажибаев Адильбек Амирбекович, докторант из Шымкента, разработавший инновационный «Шунтирующий масляный реактор».

«Юное дарование». Награды вручила Укенова Макпал Абаевна, директор телеканала Balapan. Лауреатами стали:

- Ученики 10 класса города Уральска Беркін Нұрымхан и Уашев Таир, авторы проекта «AquaAeris» в области робототехники.

На сцену также были приглашены дипломанты «За достижения в области развития инновационных технологий Казахстана»:

Саттарова Назгуль Серпыловна, ТОО "Fenix Recovery". Абилов Алдияр и Дуйсембай Эльнадир, ученики 10 класса НИШ (ФМН) города Уральска.

Туганбаев Демей и Шамуратов Таир, ученики 10 класса НИШ (ФМН) города Уральска.

Еренталов Ердос и Ким Тимур, ученики 11 класса Специализированного лицея №20 города Талдыкорган, которые в силу объективных причин не смогли приехать на торжественную церемонию.

Награды вручали представители Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС):

Илья Грибков, руководитель секции стран Кавказа, Центральной Азии и Восточной Европы ВОИС.

Алехандро Рока Кампанья, старший директор Департамента интеллектуальной собственности для новаторов ВОИС.

Церемонию посетили представители Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ) и Национального управления интеллектуальной собственности Китая (CNIPA). Присутствие зарубежных гостей прида-

ло церемонии особую значимость казахстанских достижений в области изобретательства.

Мероприятие поддержали ведущие казахстанские компании. Генеральным спонсором выступил Казахстанский ведущий электротехнический холдинг (Группа компаний «Alageum Electric»), а также спонсорами стали:

ТОО «Бизнес Парк Навигатор» (Торговая марка воды Samal),

ТОО «Центр электронной коммерции»,

ТОО «Агентство интеллектуальной собственности «Тагбергенова и партнеры»,

АО «Форте банк»,

АО «Нурбанк».

В рамках торжественной церемонии XX юбилейного Республиканского конкурса достижений в области изобретательства «Шапағат-2024» были вручены Золотые медали им. В.И. Блиникова «За вклад в изобретательское и патентное дело». Эта награда является символом признания выдающихся заслуг в развитии интеллектуальной собственности и изобретательской деятельности.

Награды лауреатам вручал Маммадов Эмиль Фарман оглы, советник Президента Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ). Лауреатами престижной медали стали:

Мейрбеков Абдилда Турсунханович, профессор кафедры Экологии Казахского агротехнического исследовательского университета имени С.Сейфуллина, Заслуженный изобретатель РК.

Искакова Камида Сагадатовна, кандидат биологических наук, первый руководитель формальной экспертизы изобретений, полезных моделей и селекционных

достижений Qazpatent, ветеран Патентной системы.

Эти выдающиеся личности внесли неоценимый вклад в укрепление инновационного потенциала Казахстана, и их достижения стали примером для будущих поколений изобретателей.

Особым украшением церемонии стала фото-выставка «Шапағат (2004-2024)», посвященная 20-летней истории конкурса, на которой гости могли увидеть фотографии выдающихся изобретателей прошлых лет, а также познакомиться с самыми значимыми инновациями, которые уже изменили научно-технический ландшафт Казахстана.

Конкурс «Шапағат-2024» стал не только праздником для изобретателей, но и эффективным стимулом для

молодежи и научного сообщества страны. Организаторы выразили уверенность, что такие мероприятия способствуют формированию сильного инновационного потенциала, необходимого для устойчивого экономического и научного роста Казахстана.

Министерство юстиции РК и Qazpatent благодарит всех участников и гостей за вклад в развитие изобретательства и приглашает продолжить участие в будущих мероприятиях, которые направлены на поддержку талантливых изобретателей.

Мы гордимся достижениями казахстанских изобретателей и вдохновляемся их идеями для формирования высоко интеллектуального будущего нашей страны!



АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

E-Commerce and Intellectual Property: Establishing Liability of Online Marketplaces for the Infringement of Intellectual Property Rights

Электрондық коммерция және зияткерлік меншік: зияткерлік меншік құқығын бұзғаны үшін маркетплейстерді жауапкершілікке тарту

Электронная коммерция и интеллектуальная собственность: привлечение к ответственности маркетплейсов за нарушение прав интеллектуальной собственности

Annotation. This article explores the issue of establishment of liability on marketplaces for placement of goods that infringe intellectual property rights. Focusing on recent legislative trends and court practices in the United States, European Union, and Russian Federation, the article examines how courts navigate issues of secondary and direct liability. Additionally, the article analyzes the reasons and cases of exemption from liability of marketplaces for infringement of intellectual property rights. Through this exploration, the article provides insights into the crucial implications of liability in online commerce.

Аңдатпа. Осы мақалада маркетплейстердің зияткерлік меншік құқығын бұзатын тауарларды орналастырғандары үшін жауапкершілікке тарту мәселесі қарастырылады. АҚШ, Еуропалық Одақ және Ресей Федерациясындағы соңғы заңнамалық тенденциялар мен сот практикасына назар аударып, мақала соттардың тікелей және жанама жауапкершілік мәселелерін қалай шешетінін қарастырады. Сондай-ақ мақалада зияткерлік меншік құқығын бұзғаны үшін маркетплейстерді жауапкершіліктен босату себептері мен жағдайлары талданады. Осы зерттеу арқылы мақала онлайн саудадағы жауапкершіліктің маңызды мәселелері туралы ұғым береді.

Аннотация. В данной статье исследуется вопрос привлечения к ответственности маркетплейсов за размещение товаров, нарушающих права интеллектуальной собственности. Сфокусировавшись на последних законодательных тенденциях и судебной практике в США, Европейском союзе и Российской Федерации, статья рассматривает, как суды решают вопросы прямой и косвенной ответственности. Также, в статье анализируются причины и случаи освобождения от ответственности маркетплейсов за нарушение прав интеллектуальной собственности. Благодаря этому исследованию статья дает представление о важнейших вопросах ответственности в онлайн-торговле.

Keywords: intellectual property, trademarks, liability, liability attraction, e-commerce, marketplaces, counterfeit goods, legal proceedings, court practice.

Кілт сөздер: зияткерлік меншік, тауар белгілері, жауапкершілік, жауапкершілікке тарту, электрондық сауда, маркетплейстер, контрафактілік өнімдер, сот талқылаулары, сот практикасы.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, товарные знаки, ответственность, привлечение к ответственности, электронная торговля, маркетплейсы, контрафактные продукты, судебные разбирательства, судебная практика.



Misson Magay
- specialist of the IPR Center
RSE «NIIP» of the Committee on
Intellectual Property Rights of the
Ministry of Justice of the Republic
of Kazakhstan, Qazpatent
(mi7mag52@gmail.com, Astana)

Introduction.

In today's digital age, the advancement of technology has revolutionized the way consumers trade, sell, and purchase goods. Online marketplaces have emerged as convenient platforms where individuals can buy and sell a diverse array of products, ranging from bags and toys to clothes and perfumes. This accessibility has undoubtedly transformed shopping habits, allowing for an unprecedented level of convenience and choice for consumers. However, this evolution in commerce has also raised significant legal questions regarding the responsibilities of these digital intermediaries, particularly concerning the infringement of intellectual property rights.

As online marketplaces continue to proliferate, so too do concerns about their liability for the goods listed on their platforms. Current legislative trends and court decisions are increasingly scrutinizing whether these marketplaces should bear secondary liability for intellectual property infringements committed by their users or if they can be held liable directly. Various jurisdictions witness shifts in legal frameworks as courts grapple with establishing the extent and nature of that liability, weighing the responsibilities of facilitators against the rights of intellectual property holders. This article aims to explore the nuances of

establishing liability within online marketplaces, focusing on the implications of secondary and direct liability in the context of intellectual property rights.

Secondary liability issues.

Unfortunately, the rise of online marketplaces has led to an alarming increase in the trade of counterfeit goods, posing significant risks to consumer health and safety while simultaneously infringing on intellectual property rights. These illicit products not only undermine brand integrity but also create a dangerous environment for unsuspecting buyers. From around the world intellectual property law professionals witness divergent legal practice and tendencies¹.

Ultimately, the determination of whether a platform should be held liable relies on several factors, including its technical functionality (how it operates, what users can see and modify, the structure of product pages, and whether multiple sellers can share a page or need to create separate ones), the platform's role and level of involvement, whether the marketplace operator was aware that publishing a product would infringe on intellectual property rights, the presence of any pre-moderation processes, and whether it handles payments, manages delivery, or solely functions as

¹ Vinayak Kisan, 'Is it Infringement of Trade Mark Law for the Operator of an Online Marketplace to Allow Counterfeit Goods to Be Sold?' (September 27, 2010) 1–18.

an information provider, among other considerations. For example, hosting platforms often serve as intermediaries that facilitate interactions among users by hosting various types of listings; thus, the type of platform may identify whether users act as buyers, sellers, or creators and sharers of content².

For instance, according to the Civil Code of the Russian Federation, if the infringement of the exclusive right to a result of intellectual activity or a means of individualization is committed by the actions of several persons jointly, such persons are liable jointly to the right holder³. Civil joint liability could be imposed on a marketplace if it influences the conclusion or execution of the contract between the seller and a customer by making substantial changes to the information about the goods, as well as if it uses the trademark placed on the goods for profit. If the marketplace does not influence the conclusion or performance of the contract and its actions do not reveal the fact of using the trademark for its own commercial purposes (profit-making), it will be liable as an information intermediary, but only in cases where it knew and should have known about the fact of unlawful use of the trademark or if it did not take timely and sufficient measures to stop the unlawful use of the trademark⁴.

In continuation of the Russian Federation practice, one of the most popular marketplaces in the post-Soviet area Wildberries was held for infringement of the exclusive right to the Lafinelle trademark. In the dispute, the right holder of the trademark indicated that the defendants (as a seller LLC "Vallar" and Wildberries marketplace) put on sale goods marked with a mark confusingly similar to the trademark "Lafinelle". In this case, the marketplace was jointly and severally held civilly liable, as Wildberries was not an information intermediary within the framework of the legal

relationship between the marketplace and the seller, but directly received money for the sold goods and, accordingly, commercially used the trademark. In addition, in the offer available to the users, the Wildberries marketplace was listed as a "seller"⁵.

In the United States of America marketplaces are under thorough scrutiny when it comes to intellectual property infringement. As such, marketplaces are found liable in several cases and under different points of views different essential issues are being mentioned by the courts.

In *Bolger v. Amazon.com, LLC* a Californian consumer sued Amazon for serious burns suffered from the ignition of a laptop battery purchased from a third-party seller on Amazon⁶. Initially, the court sided with Amazon, dismissing the lawsuit because Amazon was not the manufacturer or seller of the battery. However, the California Court of Appeal reversed that decision, pointing to Amazon's active role in the process of getting the product to the consumer⁷.

This case opens the door for new legal rulings at both the state and federal level introducing liability for Amazon and other online shopping platforms for defective products sold on their platforms by third-party sellers. This decision follows the logic that online marketplaces cannot avoid liability if they are actively involved in the sales process of third-party sellers, which resembles the Wilberries case.

The U.S. Court of Appeals for the Sixth Circuit in *Ohio State University v. Redbubble, Inc.* (2021) addressed the question of the degree of an "active role" in the creation, production, or sale of unlawful goods to amount to a "seller" or "manufacturer" status in the context of Lanham Act. The decision pointed out the importance of Redbubble's control and involvement in the manufacturing and quality control processes of the goods in determining its liability for trademark infringement, even if it is not the manufacturer

or developer of the goods⁸. In general, the more actively an online marketplace participates in marketplace management, the more likely it is to be held liable as a direct infringer.

Additionally, secondary liability is addressed in two significant rulings by the Court of Justice of the European Union: *L'Oréal v. eBay and Coty v. Amazon*. In those cases, the Court of Justice of the European Union referenced that simply displaying trademarks in sales listings does not lead to direct liability, as the marketplace merely facilitates the use of those trademarks by third parties. Importantly, secondary liability may arise if the marketplace operator unknowingly provides storage facilities to a third-party seller involved in the infringement⁹.

Thus, the CJEU has determined that although marketplace operators may create opportunities for sellers and infringements may occur through their platforms, they cannot be held liable as direct infringer; only secondary liability is applicable in such cases.

Another case within the European Union highlighted the importance of knowledge is *L'Oréal SA v. eBay International AG*. The Court, in deciding upon exemption from immunity of the platform, stated:

... it it were aware of facts or circumstances on the basis of which a diligent economic operator should have realized that the offers for sale in question were unlawful and, in the event of it being so aware, failed to act expeditiously.¹⁰

Having this in mind, it could be stipulated that even if the platform is immune from the liability due to its' nature (limited to providing of the source where information could be displayed), the immunity is lost when the platform knowingly and without any attempts to stop the violations allowed the placement of infringing goods.

Exemption from liability and its' core reasons.

Most often, marketplaces are liable only on special grounds and in the obvious indication of fault. Marketplaces are exempt from liability if the marketplace did not know and should not have known that the use of the intellectual property or means of individualization in question was unlawful, or if the marketplace received a written statement of infringement of intellectual property rights from the right holder and timely took necessary and sufficient measures to stop the infringement of these intellectual property rights¹¹.

Whether a marketplace should be held liable for actions of third-party sellers is a standing question that faces hot debates. Several courts held decisions that highlight liability by extending it with the facts whether the marketplace *knowingly* allowed illicit trade, was *mentioned as a "seller"* and exploration of *further actions* committed by the marketplace¹².

Oberdorf v. Amazon.com, Inc. and *Fox v. Amazon, Inc.* serve as illustrative example of courts' particular attention on whether marketplace could be considered as a seller and held liable for injuries caused by a defective product sold on Amazon.

In these cases, the US courts have consistently concluded that Amazon does not qualify as a "seller" in the context of third-party actions. One key argument is that Amazon does not influence the selection of goods sold by third-party sellers. As a result, the company lacks a direct role in the manufacturing process, which diminishes its accountability for the products offered on its platform¹³.

Additionally, courts have asserted that Amazon cannot be categorized as a "seller" because it does not create or control the content displayed on product detail pages¹⁴. This distinction emphasizes that the responsibility for product information rests with the sellers themselves, further removing Amazon from liability.

² Miriam C. Buiten, Alexandre De Streel & Martin Peitz, 'Rethinking Liability Rules for Online Hosting Platforms' (2020) 28 Int'l JL & Info Tech 139.

³ Russian Federation Civil Code (Part IV). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/a68c2e03d7967da86ff598906972cd025196845e/

⁴ Zh. Sugirbekova, 'Marketplace's Liability for Trademark Rights Infringement' (2024) Available at: <https://zuykov.com/about/articles/otvetstvennost-marketpleisov-za-narusheniya-prav-na-tovarnii-znak/>

⁵ Decision of 6 November 2020 in Case No. A40-302888/19 of the Ninth Arbitration Court of Appeal of the Russian Federation (2020).

Consultant Plus Legal Reference System. Available at: <https://zuykov.com/about/articles/otvetstvennost-marketpleisov-za-narusheniya-prav-na-tovarnii-znak/>

⁶ *Bolger v. Amazon.com, LLC* (2020) 53 Cal.App.5th 431, 437.

⁷ James Bikoff, 'Supporting Liability for Online Marketplaces That Allow Third-Party Sellers to Offer Defective and/or Counterfeit Products' [SGR Law]. Available at: <https://www.sgrlaw.com/client-alerts/supporting-liability-for-online-marketplaces-that-allow-third-party-sellers-to-offer-defective-and-or-counterfeit-products/>

⁸ *Ohio State Univ. v. Redbubble, Inc.*, 989 F.3d 435, 447 (6th Cir. 2021) Available at: <https://casetext.com/case/ohio-state-univ-v-redbubble-inc-1>.

⁹ Dania van Leeuwen, Mark Leiser & Lotte Anemaet, 'Online Intermediaries and Trademark Owners: The Legal Position and Obligations of Online Intermediaries to Trademark Owners Prior and Post-Louboutin v Amazon', 15 J. INTELL. PROP. INFO. TECH. & ELEC. COM. L. 56 (2024).

¹⁰ *L'Oréal SA v. eBay International AG*, Case C-324/09 [2011] ECR I-6011 (ECJ, Grand Chamber), 120.

¹¹ Arina Vorozhevich, 'Case of Copyright Infringements On Marketplaces' (2022). Available at: https://legal-support.ru/information/blog/ip-daidzhest/keis-narusheniya-avtorskih-prav-na-marketpleisah/?erid=4CQwVszH9pWuJkt5re3&roistat_visit=2528544&gl=1*~j0k9zh*~ga*MjAxNzMxMjA1NC4xNzExNTEyODQ3*~ga_VPPZLZLY7N*~MTcxMTUxMjg0OS4xLjAuMTcxMTUxMjg1NC41NS4wLjA.&ga=2.199310702.1993483964.1711512850-2017312054.1711512847

¹² Samantha J. Levin, 'Online Marketplaces' Responsibility for Harm from Counterfeit Cosmetics' (2020) 22 NC JL & Tech 143.

¹³ *Oberdorf v. Amazon.com, Inc.*, 295 F. Supp. 3d, 501.

¹⁴ *Fox v. Amazon, Inc.*, No.3:16-cv-03013, (2018) WL 2431628, 2.

Even in cases where Amazon facilitates fulfillment services for third-party sellers, courts maintain that this involvement does not classify the marketplace as a “distributor”. The reasoning here is that providing logistical support, without transferring product ownership, does not impose seller-like responsibilities on Amazon.

Finally, courts have ruled that a plaintiff's personal belief in having purchased a product directly from Amazon does not influence the determination of whether Amazon is a “seller”¹⁵. This indicates that legal classifications rely on tangible roles and responsibilities rather than consumer perceptions, reinforcing the argument that Amazon's liability as a seller is limited.

The prevailing standard established by the US of Appeals for the Second Circuit in *Tiffany (NJ) Inc. v. eBay Inc.* states that an online marketplace, again, cannot be held liable for contributory trademark infringement unless it possesses knowledge exceeding mere general awareness of the sale of counterfeit goods on its platform¹⁶.

The case highlighted that for Tiffany to hold eBay liable, it was necessary to prove that eBay certainly had actual knowledge of particular cases of counterfeit sales. The court determined that eBay's actions, such as taking down listings after receiving complaints of alleged infringement, suggested that the platform was not deliberately ignoring the problem.

Such an argumentation, originally, is derived from the ruling of the US Supreme Court of 1982 - *Inwood Laboratories, Inc. v. Ives Laboratories, Inc.* **The Inwood Laboratories case is significant because it established a clear standard for contributory trademark liability that has been widely cited in subsequent cases. The “Inwood test” became a foundational principle in trademark law, particularly in cases involving manufacturers and distributors.** The ruling underscored the responsibility of manufacturers and distributors to monitor their supply chains and take action against known infringers. Simultaneously, it highlighted the importance of knowledge in determining liability¹⁷, which has influenced how courts assess contributory trademark infringement in later cases.

Conclusion.

In closing, the legal liability of online marketplaces presents a complex and uncertain landscape, with varying interpretations across jurisdictions and within the same legal framework. Courts often differ in their rulings, reflecting diverse views on the marketplace's involvement in the sale of illicit goods. A key issue is the marketplace's knowledge of infringing intellectual property on their platforms. These judicial distinctions create a fragmented legal approach, complicating the understanding of rights and responsibilities for marketplace operators and consumers.

Despite this uncertainty, there is increasing recognition of the need for clearer guidelines and better cooperation among marketplace operators, intellectual property rights owners, and legislators. As the digital economy evolves, there is potential for establishing more consistent legal standards to protect consumers from counterfeit goods and businesses from intellectual property infringements. This evolution could lead to a more secure and transparent e-commerce.

¹⁵ *Ibid.* at 7.

¹⁶ Gina Boone, 'Designing Dupes: A Legislative Proposal for Holding Online Marketplaces Contributorily Liable for Counterfeit Goods' (2021) 31 *Fordham Intell Prop Media & Ent LJ* 1302.

¹⁷ *Inwood Laboratories, Inc. v. Ives Laboratories, Inc.* (1982) 456 U.S. 844, 853-54.

Bibliography

1. Aher, Vinayak Kisan, 'Is it Infringement of Trade Mark Law for the Operator of an Online Marketplace (Such as Ebay) to Allow Counterfeit Goods to Be Sold?' (2010) 1
2. Bikoff J, 'Supporting Liability for Online Marketplaces That Allow Third-Party Sellers to Offer Defective and/or Counterfeit Products' (2021) [SGR Law]. Available at: <https://www.sgrlaw.com/client-alerts/supporting-liability-for-online-marketplaces-that-allow-third-party-sellers-to-offer-defective-and-or-counterfeit-products/>
3. *Bolger v. Amazon.com, LLC* (2020) 53 Cal.App.5th 431
4. Boone G., 'Designing Dupes: A Legislative Proposal for Holding Online Marketplaces Contributorily Liable for Counterfeit Goods' (2021) 31 *Fordham Intell Prop Media & Ent LJ* 1302
5. C-148/21 and C-184/21 *Louboutin v. Amazon* (2022) ECLI:EU:2022:1016
6. Decision of 6 November 2020 in Case No. A40-302888/19 of the Ninth Arbitration Court of Appeal of the Russian Federation (2020). Consultant Plus Legal Reference System. Available at: <https://zuykov.com/about/articles/otvetstvennost-marketpleisov-za-narusheniya-prav-na-tovarnii-znak/>
7. Dunn H., 'What's in Your Box? Removing the Tiffany Standard of Knowledge in Online Marketplaces' (2021) 29 *Cath U J L & Tech* 91
8. *Fox v. Amazon, Inc.*, No.3:16-cv-03013, (2018) WL 2431628
9. Graeme B. Dinwoodie, 'Secondary Liability for Online Trademark Infringement: The International Landscape' (2014). *CJOL & A*, Vol. 37, 2014, Oxford Legal Studies Research Paper No. 23/2014, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2427967>
10. *Inwood Laboratories, Inc. v. Ives Laboratories, Inc.* (1982) 456 U.S. 844, 853-54
11. Klafkowska-Wasniowska K., & Weckstrom K., 'Online Intermediaries and Sustainable Market Regulation - A Smart Mix of Liability and Exemptions' (2023) 28 *YARS* 103

12. Kreiczler-Levy S., 'The Duties of Online Marketplaces' (2021) 58 *San Diego L Rev* 269
13. *L'Oréal SA v. eBay International AG*, Case C-324/09 [2011] ECR I-6011 (ECJ, Grand Chamber)
14. Levin S., 'Online Marketplaces' Responsibility for Harm from Counterfeit Cosmetics' (2020) 22 *NC JL & Tech* 143
15. Martinez D., Cohen Z., 'Dive Into Intellectual Property Liability For E-Commerce Platforms' (2024), TLJ 9
16. Miriam C. Buiten, Alexandre De Streef & Martin Peitz, 'Rethinking Liability Rules for Online Hosting Platforms' (2020) 28 *Int'l JL & Info Tech* 139
17. *Oberdorf v. Amazon.com, Inc.*, 295 F. Supp. 3d
18. *Ohio State Univ. v. Redbubble, Inc.*, 989 F.3d 435, 447 (6th Cir. 2021) Available at: <https://casetext.com/case/ohio-state-univ-v-redbubble-inc-1>.
19. Russian Federation Civil Code (Part IV). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/a68c2e03d7967da86ff598906972cd025196845e/https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/a68c2e03d7967da86ff598906972cd025196845e/.
20. Sugirbekova Zh, 'Marketplace's Liability for Trademark Rights Infringement' (2024) Available at: <https://zuykov.com/about/articles/otvetstvennost-marketpleisov-za-narusheniya-prav-na-tovarnii-znak/>
21. Van Leeuwen D., Leiser M. & Anemaet L., 'Online Intermediaries and Trademark Owners: The Legal Position and Obligations of Online Intermediaries to Trademark Owners Prior and Post-Louboutin v Amazon' (2024), 15 *J. INTELL. PROP. INFO. TECH. & ELEC. COM. L.* 56
22. Vorozhevich A., 'Case of Copyright Infringements On Marketplaces' (2022). Available at: https://legal-support.ru/information/blog/ip-daidzhest/keis-narusheniya-avtorskih-prav-na-marketpleisah/?erid=4CQwVszH9pWuJkt5re3&roistat_visit=2528544&_gl=1*j0k9zh*_ga*MjAxNzIxMjA1NC4xNzExNTEyODQ3*_ga_VPPZLZLY7N*MTcxMTUxMjg0OS4xLjAuMTcxMTUxMjg1NC41NS4wLjA.&_ga=2.199310702.1993483964.1711512850-2017312054.1711512847

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

*Первый председатель Национального
патентного ведомства Казахстана
К 70 летнему юбилею
Толеш Ерденовича Каудырова
доктора юридических наук, профессора
посвящается*

Толеш Ерденович Каудыров - доктор юридических наук, профессор родился 25 января 1955 года в г. Петропавловске. Здесь же в 1972 году с отличием окончил среднюю школу. В том же году поступил и в 1977 году с отличием окончил юридический факультет Казахского государственного университета им. С.М. Кирова (ныне - Казахский национальный университет им. Аль-Фараби, г.Алматы). После окончания ВУЗа решением государственной комиссии по распределению молодых специалистов оставлен работать преподавателем на кафедре гражданского права юридического факультета КазГУ им. С.М. Кирова.

Мы учились с Толешем на одном курсе. В летний период вместе работали в строительных отрядах. Уже в те студенческие годы Толеш проявил склонности к научно-исследовательской работе и активно участвовал в работе кафедральных научных студенческих обществ и республиканских научных конференциях. Многие сокурсники тянулись к нему и уже в те годы его отличало отзывчивость, доброта, порядочность, человечность и желание помочь окружающим.

Многие годы Т.Е. Каудыров работал в Казахском государственном университете им. С.М. Кирова (ныне - КазНУ им. Аль-Фараби). В период с сентября 1977 по май 1990 года последовательно проходит все ступени роста, занимая должности ассистента, старшего преподавателя, доцента, заместителя декана юридического факультета КазГУ им. С.М. Кирова. Читал лекции по учебным дисциплинам «Гражданское право», «Хозяйственное право», ряду спецкурсов кафедры гражданского права.

Под руководством известного в СССР ученого-правоведа Юрия Григорьевича Басина Т.Е. Каудыров в феврале 1987-го в Томском государственном университете (Россия) успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему «Гражданско-правовые оперативные санкции в хозяйственных обязательствах».



К.С. Мауленов
- доктор юридических наук, профессор
Международного университета
информационных технологий,
Лауреат премии имени Ч.Валиханова в
области науки,
стипендиат программы «Фулбрайт»
Конгресса США

Первым официальным оппонентом на защите диссертационной работы выступил профессор Калмыков Юрий Хамзатович, впоследствии - министр юстиции Российской Федерации, один из отзывов на диссертацию подписал, работавший в тот период заведующим кафедрой гражданского права юридического факультета Ленинградского государственного университета профессор Собчак Анатолий Александрович.

С обретением долгожданной для нашей страны государственной независимости Толеш Ерденович был принят во вновь формируемую в то время Администрацию Президента Республики Казахстан. В 1990 - 1992 гг. работал в первом составе Администрации Президента РК консультантом, старшим референтом государственно-правового отдела. Одной из главных задач Т.Е. Каудырова на этих должностях была экспертиза первых принимаемых в нашей стране законов перед подписанием их Президентом РК.

В те годы молодая республика только формировала необходимые для осуществления её суверенитета новые органы государственной власти и управления. После подписания Указа Президента «О Национальном патентном ведомстве» и беседы с Президентом страны в июне 1992 г. Т.Е. Каудыров был направлен создавать патентную систему Казахстана. В 1992 - 2002 годах, на протяжении 10 лет он возглавлял созданное им Патентное ведомство Республики Казахстан - центральный орган государственного управления в области патентов и лицензий, регистрации товарных знаков и наименований мест происхождения товаров.

В дальнейшем, после защиты докторской диссертации, юбиляр посвятил себя педагогической и научной деятельности в вузах Казахстана. Также Т.Е. Каудыров внёс определённый вклад в дело подготовки кадров судей Республики Казахстан. По приглашению руководства Верховного Суда Республики Казахстан с июня 2017 г. по март 2019 г. являлся Ректором Академии правосудия при Верховном Суде РК, а с марта 2019 г. по январь 2021 г. осуществлял деятельность в качестве Члена Высшего Судебного Совета РК.

Значителен вклад Т.Е. Каудырова в нормотворческую деятельность в сфере права интеллектуальной собственности. Толеш Ерденович является одним из разработчиков, а также руководителем групп по разработке первого и второго Патентного законов РК (1992 и 1999 гг.), обоих Законов РК (1993, 1999 гг.) «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименований мест про-



исхождения товаров», Закона РК «Об авторском праве и смежных правах» (1996 г.), Закона РК от 13.07.1999 г. «Об охране селекционных достижений», Закона РК от 29.06.2001 г. «О правовой охране топологий интегральных микросхем», Закона РК от 18.02.2011 г. «О науке», а также значительного числа подзаконных актов по отдельным объектам интеллектуальной собственности (ряд постановлений Правительства Республики Казахстан разработаны или им, или рабочими группами под



его руководством). Созданная им патентная система страны, признававшаяся в свое время одной из лучших в СНГ, и сейчас продолжает успешно функционировать.

Кроме указанных законов в сфере науки, права интеллектуальной собственности и инноваций, Т.Е. Каудыров принимал активное участие и в создании других значимых в судьбе страны правовых актов. Так, в 1992-1993 годах он участвовал в разработке Первой Конституции Республики Казахстан, принятой 28 января 1993 г., был ответственным за раздел «Экономические основы Республики Казахстан». За кропотливую работу над Основным законом нашего государства награжден Почетной Грамотой Президента Республики Казахстан.

В 1997-1999 гг. принял участие в рабочей группе по разработке Гражданского кодекса РК (Особенная часть), единолично разработав раздел V «Право интеллектуальной собственности», в который вошло 77 статей. В 1999 году Т.Е. Каудыров возглавлял рабочие группы по разработке второго Патентного закона РК, Закона о селекционных достижениях, второго Закона о товарных знаках, Закона о правовой охране топологий интегральных микросхем.

В 20011 - 2015г.г. Т.Е. Каудыров - председатель созданной приказом Министра юстиции РК рабочей группы по разработке Предпринимательского кодекса Республики Казахстан.

Весьма важно участие Т.Е. Каудырова в разработке и принятии международных правовых актов. В 1993-1995гг. Т.Е. Каудыров в качестве официального представителя-члена рабочей группы 10 стран СНГ принял участие в разработке мировой Евразийской патентной конвенции (ЕАПК), Указ о ратификации, которой в ноябре 1995 г. был подписан Президентом Казахстана. В 1995 году Т.Е. Каудыров представителями стран-участниц был избран первым председателем Административного совета ЕАПК сроком на 2 года. В 1993 - 1994г.г. Толеш Ерденевич принял участие в разработке Модельного Гражданского Кодекса стран СНГ (г. Лейден,

Голландия) и Гражданского Кодекса Республики Казахстан. Принятие этих значимых документов имело место соответственно на Межпарламентской Ассамблее стран СНГ и Парламенте Казахстана. Т.Е. Каудыров в числе видных ученых СНГ был ответственным за разработку раздела «Интеллектуальная собственность».

Наряду с активной практической и нормотворческой деятельностью Т.Е. Каудыров активно занимался и научно-педагогической работой. В июне 2002 года в Алматы успешно защитил докторскую диссертацию на тему: «Гражданско-правовая охрана объектов промышленной собственности в Республике Казахстан» (научный консультант д.ю.н. М.К. Сулейменов), актуализировав тем самым одну из малоизученных, но имеющих большое практическое значение отраслей права.

Бесценный практический опыт создания патентной системы нашей страны, когда всё ценное осталось в прошлом - в СССР, стране с другим, чем в новом Казахстане, общественно-политическим строем, даже не использовавшей в своем законодательстве слова «патентная система», нашел своё отражение в докторской диссертации юбиляра. Её тема – «Гражданско-правовая охрана объектов промышленной собственности в Республике Казахстан» воплотила в себе весь путь построения патентной системы – от идеологии до конкретных правовых норм. Казахстан придумал и воплотил в жизнь уникальную явочно-проверочную систему патентования изобретений, являющуюся выходом для страны с переходной экономикой!

С сентября 2004 по июль 2007 г. Т.Е. Каудыров - зав. кафедрой гражданского права и гражданского процесса, проректор по научной работе Академии Юриспруденции Высшей школы права «Әділет» (г. Алматы). С сентября 2007 г. по май 2008 г. Толеш Ерденевич - директор Академии юриспруденции «Әділет» Каспийского общественного университета в г. Алматы. С мая по декабрь 2008 г. - руководитель службы международного сотрудничества и правового обеспечения, профессор

кафедры частных правовых дисциплин Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилёва в г. Астана.

С января 2009 г. Толеш Ерденевич - Директор Института гражданско-правовых исследований Университета КАЗГЮУ, зав. кафедрой гражданского права Высшей школы национального права Университета КАЗГЮУ. В настоящее время он - Emeritus профессор Департамента частных правовых дисциплин АО «Maqsut Narikbayev University».

Год за годом идут этапы преподавательской и административной работы Т.Е. Каудырова в вузах, управленческие вершины в разных органах и организациях, на государственной службе; написаны монографии, учебники, учебные пособия, статьи; растет известность; приходит признание, а с ним и награды, премии, звания, общественные титулы, которых не счесть. Однако в истории науки останутся идеи, разработки, научные исследования, предложения, над которыми все это время трудился профессор Толеш Ерденевич Каудыров.

Т.Е.Каудыров имеет свыше 90 опубликованных научных работ, из них в единоличном авторстве - научная монография, в соавторстве учебник для средних и высших учебных заведений «Патентное право и патентование в Республике Казахстан», учебники для вузов «Гражданское право Республики Казахстан», «Право интеллектуальной собственности Республики Казахстан» (1999 г.) и «Қазақстан Республикасының зияткерлік меншік құқығы», комментарии к Гражданскому Кодексу РК, а также специализированным законам РК.

Т.Е. Каудыров автор книг «Интеллектуальная собственность в международно-правовых отношениях» (1996 г.), «Гражданско-правовая охрана объектов промышленной собственности в Республике Казахстан» (2001 г.), «Основы патентного права и патентования в Республике Казахстан» (2003 г.), фундаментального научного исследования по теме «Правовое обеспечение вступления Казахстана во Всемирную Торговую Организацию. Охрана интеллектуальной собственности» (2020 г.) по линии Министерства образования и науки Республики Казахстан, также научно-исследовательских работ по темам: «Правовая охрана объектов интеллектуальной собственности в Республике Казахстан», «Правовые проблемы реализации прав интеллектуальной собственности», «Актуальные проблемы теории гражданского права и практики применения гражданского законодательства».

Его труды широко известны не только в Казахстане, государствах СНГ, но и в странах дальнего зарубежья.

Ученики и соискатели Т.Е. Каудырова успешно рабо-



тают в вузах и организациях разных регионов Казахстана. Он научный руководитель: диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук Динанова А., Досжанова Ж., Тулегенова Т.Б., Елеусизовой И.К., Ильясовой Г.А., Кайшатаевой А., Кудеяровой У.Е., Хамзина У.М., Даутбаевой-Мухтаровой А.Е., Кадырбекулы М., Кишкимбаевой Р.А., Ибрагимовой Ф.Г., Темирбековой А.К., Сыдыкова Н.Е.; PhD докторских диссертаций Канатова Т.К., Хамзина Е., Молдабаева Р., Ашимовой З., Естемирова М., Абиловой М.

Находясь на заслуженном отдыхе, Т.Е.Каудыров занимается общественно-полезной деятельностью, являлся с 2008 года до недавнего времени бессменным членом Комиссии по помилованию при Президенте Республики Казахстан; арбитром Международного арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Республики Казахстан; членом Диссертационного научного совета Академии правоохранительных органов Прокуратуры Республики Казахстан; Председателем отраслевого совета по профессиональным квалификациям в сфере интеллектуальной собственности Министерства юстиции Республики Казахстан; Членом редакционной коллегии журнала «Право и государство».

За весомый вклад в науку и правотворчество, активную профессиональную деятельность Толеш Ерденович был удостоен рядом заслуженных наград: Почетная Грамота Президента Республики Казахстан; Благодарность Президента Республики Казахстан и нагрудный знак «Алтын кыран»; медали «10 лет государственной независимости Республики Казахстан», «20 лет государственной независимости Республики Казахстан»; «10 лет Конституции Республики Казахстан», «20 лет Конституции Республики Казахстан»; Золотая медаль Евразийской патентной организации (ЕАПО) им. В.И.Блинникова «За выдающийся вклад в развитие изобретательства и патентного дела»; медаль Министерства юстиции Республики Казахстан «20 лет патентной системе Республики Казахстан»; Нагрудный знак «Отличник органов юстиции Республики Казахстан»; Нагрудный знак Верховного Суда Республики Казахстан «Үш Бий»; Нагрудный знак Министерства образования и науки Республики Казахстан «Ғылымды дамытуға сіңірген еңбегі үшін»; Медали «20 лет КазГЮУ», «30 лет Maqsut Narikbayev University»; Медаль Международной ассоциации «АНТИКОНТРАФАКТ» «За заслуги в борьбе с контрафактом».

По моему глубокому убеждению, воспитание личности начинается в семье. Мне хочется высказать свои слова благодарности уважаемым родителям Толеша за воспитание замечательного сына. Папа - Каудыров Ерден, 1929 г.р., служащий, железнодорожник станции Петропавловск Южно-Уральской железной дороги. Мама - Каудырова Шарбан Какеновна, 1932 г.р., домохозяйка. Младшая сестра - Салтанат Ерденовна, учитель русского языка и литературы, проживает в г. Астана. Младшие братья: Гибадат Ерденович, 1960 г.р., бывший работник прокуратуры и суда г.Петропавловска и Багдат Ерденович, 1964 г.р., закончил факультет физвоспитания педагогического института г.Петропавловска.

Толеш Ерденович тепло вспоминает своих родителей и детство. Папа рано остался без отца, затем потерял



маму, был сиротой и с подросткового возраста поступил в железнодорожное училище, получил профессию, сам построил для себя дом, в котором я прожил вплоть до окончания школы. Папа очень много работал, мало спал или отдыхал, чтобы обеспечить детей, дать им достойную жизнь и образование; был коммунистом; общественником; писал статьи в областную газету. Перед пенсией получил звание «Почётный железнодорожник СССР», в день его похорон все локомотивы станции Петропавловск дали прощальный гудок.

Мама всю свою жизнь посвятила детям, мужу и благополучию семьи. Очень мудрый и справедливый, критичный и требовательный человек! Учила нас порядку и ответственности во всех делах и в жизни вообще. Хорошо готовила, делала припасы на зиму и учила нас этому, вести хозяйство и уметь делать всё своими руками, надеяться в этой жизни только на себя. Поощряла нас детей заниматься спортом. В детстве и юности Толеш занимался фехтованием, был членом сборной области, выезжал на соревнования по республике, регулярно ходил 3 раза в неделю на тренировки. Это потом здорово пригодились в жизни, укрепило его здоровье.

Впечатления Толеша о детстве: являюсь старшим ребёнком в семье я всю жизнь заботился о младших сестре и братьях. Отец и мама посвятили нам 4-м детям всю свою жизнь и показали этот пример любви к детям, семье и самоотверженной работы во имя их хорошей жизни; учили нас труду и стойкости к жизненным невзгодам; скромности, аккуратности в быту и делах. Родители оказали на меня огромное влияние и по сути дела всю жизнь являются примером для меня.

Любимой моей газетой детства была, кроме «Пионерская правда», газета железнодорожников «Гудок». Только потом я узнал, что И. Ильф и Е. Петров были корреспондентами этой газеты в 30-х годах! Мне эта газета казалась очень интересной, особенно литера-



турные рассказы и кроссворды. До сегодняшнего дня у меня осталось чувство старшего брата по отношению к младшим сестре и братишке. Переживаю за их проблемы, стараюсь им помочь в разных жизненных, финансовых и бытовых вопросах.

Толеш Ерденович замечательный отец и его дети пошли по его стопам. Дочь Жанна - 1978 г.р., юрист, закончила КазГЮУ, а также Иллинойский технологический институт, юридический колледж Чикаго-Кент, Магистр права в области международного и транснационального права, нотариус РК, в настоящее время проживает в г. Чикаго, США.

Сын Жанибек - 1988 г.р, юрист, закончил Высшую

школу права Эділет, Казахско-американский университет (г. Алматы), выпускник Калифорнийского университета Сан-Диего (международные отношения). Карьерный дипломат, сотрудник Посольства Казахстана в Великобритании, г. Лондон. Толеш Ерденович прекрасный дедушка для внука Кайсара и внучки Айрис.

В год юбилейного 70-летия хотелось бы пожелать дорогому Толешу Ерденовичу отличного здоровья, свершения всех планов и задумок. И чтобы мы могли ещё долгие годы общаться и вместе работать на благо казахстанской правовой науки!

С юбилеем дорогой Толеш Ерденович!

ТЕОРИЯ

Annotation. This article examines amendments to Kazakhstan's Rules for Organizing and Conducting Forensic Examinations, effective from December 21, 2024. It focuses on analyzing intellectual property objects, particularly trademarks, highlighting procedural improvements and alignment with international standards. The study also identifies challenges in practical application, such as subjectivity in expert evaluations and technological gaps. The article evaluates the amendments' effectiveness in resolving issues in trademark examination and discusses measures to strengthen intellectual property system in Kazakhstan's digital economy.

Keywords: Intellectual property law, trademark examination, forensic expertise, likelihood of confusion, judicial practice.

Аңдатпа. Мақалада Қазақстанда 2024 жылдың 21 желтоқсанында күшіне енген Сот сараптамаларын ұйымдастыру және өткізу ережелеріндегі өзгерістер қарастырылады. Зияткерлік меншік нысандарын, атап айтқанда, тауар белгілерін талдауға ерекше назар аударылған, сонымен қатар рәсімдердің жетілдірілуі және халықаралық үлгілерге сәйкестігі талқыланады. Іс жүзінде іске асырудағы мәселелер да қарастырылған, мысалы, сарапшылардың бағалауындағы субъективтілік және технологиялық олқылықтар.

Мақалада тауар белгілерін сараптау мәселелерін шешудегі түзетулердің тиімділігі бағаланады және Қазақстанның цифрлық экономикасы жағдайында зияткерлік меншік жүйесін нығайту жөніндегі шаралар талқыланады.

Кілт сөздер: Зияткерлік меншік, тауар белгілер сараптамасы, сот сараптамасы, ұқсастық дәрежесі, сот тәжірибесі.

Аннотация. В статье рассматриваются изменения в Правилах организации и проведения судебных экспертиз в Казахстане, вступившие в силу 21 декабря 2024 года. Основное внимание уделено анализу объектов интеллектуальной собственности, в частности товарных знаков, с акцентом на улучшение процедур и приведение их в соответствие с международными стандартами. Также выявлены проблемы практической реализации, такие как субъективность в оценках экспертов и технологические пробелы. В статье оценивается эффективность поправок в решении вопросов экспертизы товарных знаков и обсуждаются меры по укреплению системы интеллектуальной собственности в условиях цифровой экономики Казахстана.

Ключевые слова: Интеллектуальная собственность, экспертиза товарных знаков, судебная экспертиза, сходство до степени смешения, судебная практика.



Malika Duisebayeva
- specialist of the IPR Center
RSE «NIIP» of the Committee on
Intellectual Property Rights of the
Ministry of Justice of the Republic of
Kazakhstan, Qazpatent
(m.duisebayeva@kazpatent.kz, Astana)

Reimagining Approaches or Striking a Delicate Balance? Revised Rules for Forensic Examination of Means of Individualization

Тәсілдерді қайта қарау немесе нәзік тепе-теңдікке қол жеткізу? Даралау құралдарын сот сараптамасының қайта қаралған ережелері

Переосмысление подходов или достижение хрупкого баланса? Пересмотренные правила судебной экспертизы средств индивидуализации

Introduction

In an era characterized by rapid globalization and the digitalization of commerce, the protection of intellectual property rights has become increasingly crucial. Trademarks, as fundamental elements of intellectual property, play a pivotal role in distinguishing goods and services in a crowded marketplace. Recognizing the growing complexity and volume of trademark-related disputes, the Republic of Kazakhstan introduced significant **amendments to its Rules for Organizing and Conducting Forensic Examinations on December 21, 2024.**¹ These changes aim to refine the processes involved in the examination of trademarks, geographical indications, and appellations of origin.

¹ Order of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan dated 5 December 2024, No. 1006 On Amendments and Additions to the Order of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan dated 27 April 2017, No. 484 <https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35262283&pos=4;-106#pos=4;-106>

The amendments reflect Kazakhstan's efforts to harmonize its legal framework with international standards, such as the Paris Convention for the Protection of Industrial Property and the Madrid Protocol. By introducing more comprehensive criteria for evaluating the likelihood of confusion between trademarks, the new rules seek to enhance the accuracy and objectivity of forensic examinations. However, the implementation of these reforms raises critical questions about their practical effectiveness, the challenges they present to legal practitioners, and their impact on the protection of intellectual property rights.

This article provides an in-depth analysis of the revised rules, examining their theoretical foundations and implications. It discusses the advantages of the new approach while highlighting potential shortcomings and areas requiring further development. Through the examination of case studies and comparison with international practices, the article assesses whether these amendments effectively address existing challenges in Kazakhstan's intellectual property landscape.

THEORETICAL FOUNDATIONS OF TRADEMARK LAW

Trademarks serve as essential instruments in the realm of intellectual property, fulfilling several key functions. They allow consumers to identify the source of products or services, fostering brand recognition and loyalty. Additionally, trademarks ensure distinctiveness by differentiating one entity's offerings from those of competitors, preventing confusion in the marketplace. Lastly, trademarks contribute to the economic value of a brand by building reputation and trust among consumers.

As Kudashov and Ryabokon emphasise, 'a trademark is a kind of subject-matter signpost that helps to select particular goods or services of particular producers.'² This emphasises the importance of robust legal protection and accurate examination procedures. The principle of distinctiveness is central to trade mark law. Trademarks must not only distinguish one product from another, but also prevent consumer confusion - a crucial aspect of maintaining market integrity. However, problems arise when companies attempt to exploit the reputation of well-

known brands by registering or using trademarks that are deceptively similar. Such actions can mislead consumers and dilute the value of the original trademarks.

In Kazakhstan, the examination of trademarks has historically faced challenges due to the reliance on the 'mathematical approach,' which involved quantifying similarities between trademarks based on specific elements such as graphical design, phonetics, and semantics. While this method offered a level of formal objectivity, it often failed to consider the broader context of consumer perception and the overall impression a trademark conveys.

As noted by Golubinov, trademarks serve as subjective markers deeply influenced by individual and psychological factors. The perception of a trademark is shaped by consumer practices and cannot be fully captured through quantitative methods alone.³

Additionally, Antonova and Patoshi emphasize that the perception of brands is multi-faceted and shaped by varying consumer behaviour strategies. This complexity underscores the inadequacy of purely quantitative approaches in trademark evaluation, as human perception introduces layers of variability and contextual nuances.

This critique highlights the need for more comprehensive evaluation methods that account for the subjective experiences of consumers.

Analysis of Amendments

The amendments to the Rules for Organizing and Conducting Forensic Examinations introduce a multi-dimensional framework for analyzing trademarks, encompassing phonetic, graphical, and semantic similarities. This approach aligns Kazakhstan's practices with international standards and addresses the shortcomings of the previous system.

Phonetic Similarity

Phonetic similarity examines how trademarks sound when pronounced, considering factors such as syllable structure, intonation, and accentuation. This aspect is crucial because consumers often rely on verbal references, especially in contexts like word-of-mouth recommendations or radio advertising.

For example, in the Trademark Trial and Appeal Board of USPTO case between McDonald's Corp. v. McSweet, LLC the court considered the phonetic similarities significant enough to cause confusion among consumers.⁴ While the words differ in spelling, their phonetic resemblance was deemed likely to mislead.

In Kazakhstan, the new rules emphasize the need for forensic experts to assess phonetic similarities carefully. This is particularly relevant in a multilingual society where trademarks may be pronounced differently across languages and dialects. The consideration of local linguistic nuances is essential to accurately evaluate the likelihood of confusion.

Graphical Similarity

Graphical similarity focuses on the visual elements of trademarks, including logos, color schemes, fonts, and overall design. It assesses whether the visual impression of one trademark is sufficiently similar to another to cause confusion.

In the case of "Нұр Орда Инвест" ("Nur Orda Invest") vs. "Hager SE," the Kazakhstani court examined the graphical elements of the trademarks. Although similarities were identified, the court ultimately dismissed the case due to differences in the goods and services provided⁵. This highlights the complexity of graphical analysis and the need for a standardized methodology that considers both visual similarities and the context of use.

Internationally, the case of "Adidas" vs. "H&M." illustrates the importance of graphical analysis. The European Court of Justice ruled that the use of two stripes on sportswear by H&M could infringe upon Adidas's three-stripe trademark due to the overall visual similarity.⁶ This case underscores how even subtle graphical elements can contribute to consumer confusion.

Semantic Similarity

Semantic similarity involves analyzing the meanings and associations that trademarks evoke. This aspect is

particularly challenging because it requires understanding cultural, linguistic, and contextual factors that influence consumer perception.

In Kazakhstan, the case of "Bekshuinova" vs. "Ministry of Justice" centered on the registration of the verbal mark "Rezident." Forensic experts concluded that the mark lacked sufficient distinctiveness, leading to its rejection.⁷ The term "Rezident" could be considered generic or descriptive, failing to create a unique association with a particular source.

Similarly, in the international case of "Apple Corps" vs. "Apple Computer," semantic considerations played a significant role. The dispute involved the use of the "Apple" name and logo in different industries – music and technology. The settlement and subsequent agreements highlighted the complexities of semantic associations and the importance of clear distinctions in trademark use.

Challenges in Implementation

While the amendments represent a progressive step toward enhancing trademark examination, their practical implementation presents several challenges.

Subjectivity in Expert Evaluations Despite the introduction of comprehensive criteria, subjectivity remains a significant concern. Forensic experts must interpret qualitative aspects of trademarks, which can vary based on personal judgment and experience.

In the cases, experts identified differences in the dominant elements of the trademarks but concluded that consumer confusion was unlikely. The decision hinged on subjective assessments of how consumers perceive visual and semantic elements. Subjectivity can lead to inconsistent outcomes and undermine the predictability of legal decisions.

Insufficient Involvement of Patent Office Specialists

The amendments do not explicitly mandate the involvement of patent office specialists in forensic examinations. This omission raises concerns about whether forensic experts possess the necessary technical knowledge

² Kudashov V I and Ryabokon A I, 'Isposlovanie tovarnykh znakov i brendov dlya prodvizheniya na ryok novykh razrabotok, tovarov i uslug' [2018] Trudy BGTU, Seriya 5, no 1, 18-22. < <https://cyberleninka.ru/article/n/isposlovanie-tovarnykh-znakov-i-brendov-dlya-prodvizheniya-na-ryok-novykh-razrabotok-tovarov-i-uslug/viewer> >

³ Golubinov V V, 'Semafor, or "The Carrying Sign": Trademark as a Strategic Marketing Resource and Subjective Criterion of Consumer Behaviour' (Academia.edu, 2023) < <https://www.academia.edu/121835291> >

⁴ McDonald's Corp v McSweet, LLC (TTAB, Opposition Nos 91178758 and 91192099, 29 September 2014). < <https://casetext.com/ad-min-law/mcdonalds-corp-v-mcsweet-llc> >

⁵ Specialized Interdistrict Administrative Court of Astana, TOO Nur Orda Invest v Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan and Hager SE, Case No 7194-23-00-4/2575 (4 October 2023).

⁶ Court of Justice of the European Union (First Chamber), adidas AG and adidas Benelux BV v Marca Mode CV, C&A Nederland CV, H&M Hennes & Mauritz Netherlands BV and Vendex KBB Nederland BV [2008] CJEU C-102/07, ECLI:EU:C:2008:217.

⁷ Specialized Interdistrict Administrative Court of Nur-Sultan, Bekshuinova Raushan Bakhytovna v Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan and TOO Rezident V-CLUB, Case No 7194-21-00-4/1331 (26.01/ 2022).

and legal expertise to evaluate complex trademark issues.

Integrating patent office specialists into the forensic examination process can significantly enhance the accuracy of analyses by combining legal proficiency with technical expertise. Grigoriev emphasizes that patent and technical expertise leads to definitive conclusions when the expert possesses deep knowledge in both technology and intellectual property law.⁸ This approach is crucial in resolving patent disputes and ensuring an objective evaluation of intellectual property objects.

The lack of such integration in Kazakhstan may limit the effectiveness of the new rules. Patent specialists can provide valuable insights into the nuances of trademark law, precedent cases, and international practices, enriching the examination process.

Arguments for and Against the Amendments

The recent amendments to Kazakhstan's rules governing trademark examination present a mix of advantages and challenges that highlight both their potential impact and areas requiring further attention. On the positive side, the amendments align national practices with international standards, thereby fostering greater compatibility with global norms and enhancing opportunities for international trade and cooperation. By incorporating a comprehensive framework that includes phonetic, graphical, and semantic analyses, the amendments enable a more detailed and nuanced examination of trademarks, reducing the likelihood of confusion and ensuring more robust protection for intellectual property rights. This strengthened legal framework benefits both businesses and consumers by providing greater certainty and security in the marketplace. Moreover, by safeguarding trademarks more effectively, the amendments encourage innovation and attract investment in brand development, which can contribute to economic growth.

However, these benefits are tempered by several significant challenges. The expanded criteria for trademark examination necessitate extensive training and expertise, which may place a strain on existing resources and infrastructure. The reliance on expert judgment, particularly in the absence of clear guidelines and standardized methodologies, introduces risks of subjectivity and inconsistency in outcomes.

Recommendations

To ensure the amendments achieve their full potential in enhancing the trademark examination process, several key measures are recommended. First, it is crucial to enhance expert training by developing comprehensive programs that

focus on the new criteria introduced by the amendments and incorporate international best practices. This will ensure that forensic experts are well-equipped to handle the complexities of modern trademark analysis. Furthermore, establishing formal collaboration between forensic examination bodies and the patent office can leverage the specialized expertise of patent specialists, thereby improving the accuracy and reliability of evaluations.

Another vital step is investing in advanced technology, such as AI-driven analytical tools, to facilitate efficient and objective trademark examinations. Such tools can significantly reduce human error and provide deeper insights into patterns and similarities. To address subjectivity and inconsistencies, standardizing methodologies is essential; this involves creating detailed guidelines and protocols to ensure uniformity in evaluations across different cases. Additionally, fostering international cooperation by engaging with organizations and other countries will enable knowledge sharing and adoption of globally recognized best practices in trademark examination.

Finally, implementing mechanisms for regular monitoring and evaluation is imperative. By assessing the impact of the amendments over time, authorities can identify areas requiring further refinement and introduce necessary adjustments. These recommendations collectively aim to build a robust and efficient framework that maximizes the effectiveness of the amendments and strengthens Kazakhstan's intellectual property system.

Conclusion

The amendments to Kazakhstan's Rules for Organizing and Conducting Forensic Examinations represent a significant advancement in the country's intellectual property protection system. By introducing a more comprehensive framework for trademark analysis, the reforms address critical gaps and align national practices with international standards.

However, the successful implementation of these amendments hinges on addressing practical challenges, such as subjectivity in expert evaluations, technological limitations, and the need for specialized expertise. A holistic approach that encompasses training, collaboration, technological investment, and continuous evaluation is essential.

By embracing these strategies, Kazakhstan can strengthen its legal infrastructure, foster innovation, and enhance its competitiveness in the global marketplace. The protection of intellectual property rights is not only a legal imperative but also a catalyst for economic growth and development in the digital age.

Bibliography

1. Order of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan dated 5 December 2024, No. 1006 On Amendments and Additions to the Order of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan dated 27 April 2017, No. 484 https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35262283&pos=4;-106#pos=4;-106 accessed 10 January 2025.

2. Specialized Interdistrict Administrative Court of Astana, TOO Nur Orda Invest v Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan and Hager SE, Case No 7194-23-00-4/2575 (4 October 2023).

3. Specialized Interdistrict Administrative Court of Nur-Sultan, Bekshuinova Raushan Bakhytovna v Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan and TOO Rezident V-CLUB, Case No 7194-21-00-4/1331 (26 January 2022).

4. Court of Justice of the European Union (First Chamber), adidas AG and adidas Benelux BV v Marca Mode CV, C&A Nederland CV, H&M Hennes & Mauritz Netherlands BV and Vendex KBB Nederland BV [2008] CJEU C-102/07, ECLI:EU:C:2008:217.

5. Golubinov V V, 'Semafor, or "The Carrying Sign": Trademark as a Strategic Marketing Resource and Subjective Criterion of Consumer Behaviour' (Academia.edu, 2023) <https://www.academia.edu/121835291> accessed 10 January 2025.

6. Grigoriev Y V, 'Sudebnaya patentno-tehnicheskaya ekspertiza' (2023) 18(4) *Teoriya i Praktika Sudebnoy Ekspertizy* 46 <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-4-46-55> accessed 10 January 2025.

7. Kudashov V I and Ryabokon A I, 'Ispolzovanie tovarnykh znakov i brendov dlya prodvizheniya na rynek novykh razrabotok, tovarov i uslug' [2018] *Trudy BGTU, Seriya 5, no 1, 18-22* <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-tovarnyh-znakov-i-brendov-dlya-prodvizheniya-na-rynok-novykh-razrabotok-tovarov-i-uslug/viewer> accessed 10 January 2025.

8. McDonald's Corp v McSweet, LLC (TTAB, Opposition Nos 91178758 and 91192099, 29 September 2014) <https://casetext.com/admin-law/mcdonalds-corp-v-mcsweet-llc> accessed 10 January 2025.

⁸ Grigoriev Y V, 'Sudebnaya patentno-tehnicheskaya ekspertiza' (2023) 18(4) *Teoriya i Praktika Sudebnoy Ekspertizy* 46 < <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-4-46-55> >

ТЕОРИЯ

Искусственный интеллект на страже законности авторского права в Казахстане

Республике Казахстан, как молодому государству, свойственно совершенствоваться и изменять законодательство, в том числе, в сфере авторского права.

Напомню, что принятый в 1996 году Закон Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах» был предложен нашей стране структурами ООН как модульный вариант закона об авторском праве, специально созданный Всемирной организацией интеллектуальной собственности для молодых государств, получивших свою независимость в 1960-70 годы, куда были уже внесены основные понятия, соответствующие существующему мировому правопорядку в области авторского права. Уже потом Казахстан на своем законодательном уровне стал заниматься внесением предложений и изменений в закон в зависимости от поступающих общественных и юридических запросов. В настоящее время есть небывалый случай, когда в Мажилисе Парламента Республики Казахстан находятся в работе два законопроекта, один в рамках креативных индустрий от Минкультуры, второй профильный от Минюста. Они имеют довольно громкий общественный резонанс, потому что, например, в варианте о креативных индустриях одна депутатская группа предлагает передачу функций общества по коллективному управлению правами государственной структуре. Но «авторское право» понятие и юридически относится у нас к «частному праву», которая закреплена в Конституции Республики Казахстан.



В этой связи, идя в ногу со временем, в программе «Авторское право в Казахстане. Закон и реалии» мы побеседовали с Искусственным интеллект. Что из этого получилось, читайте ниже.

Здравствуйте!

Сегодня в нашей программе «Авторское право в Казахстане. Закон и реалии» совсем необычный гость от слова «Совсем». Но сегодня в нашей повседневной частной жизни, жизни общества, служебных отношений, инновационного развития, и прочее, и прочее - мы не можем уже обойтись без Искусственного интеллекта.

В декабре уходящего года, на заседании Национального совета по науке и технологиям при Президенте Республики Казахстан Касым-Жомарт Кемелевич Токаев сказал:

«Во всем мире искусственный интеллект все больше заменяет человеческий труд, причем

даже в таких сложных областях, как медицинская диагностика и юридические консультации. Не говоря уже о том, что нейросети вовсю пишут картины, музыку, стихи.»

Казалось бы, только вчера мы читали Айзека Азимова, Александра Беляева, братьев Стругацких, ходили в кинотеатры на «Матрицу», «Терминатор» и «Я - робот» с Уиллом Смитом. А теперь он здесь, в нашей программе, в качестве гостя – эксперта. Мы обратились к самому крупному и известному Искусственному интеллекту в мире к ChatGPT с вопросами о состоянии авторского права в Казахстане.

Вопрос:

Привет! Какую роль в повседневной жизни че-



Ринат Абдулхаликов

- автор, правообладатель. Председатель Казахстанского общества по репрографическим правам и произведениям изобразительного искусства (КОРПИС)

ловека сейчас занимаешь ты?

Ответ:

Я – инструмент для получения информации, анализа данных и решения задач, помогая вам принимать обоснованные решения и упрощать повседневные процессы.

Вопрос:

Какие наиболее частые вопросы задает тебе человек?

Ответ:

Наиболее частые вопросы, которые мне задают:

Информация и справка:

- Поиск фактов, данных или новостей.
- Объяснение сложных концепций.

Рекомендации и советы:

- Выбор товаров, услуг или решений.
- Советы по образованию, карьере или повседневной жизни.

Решение задач:

- Помощь с расчетами, анализом данных или написанием текстов.
- Подготовка документов, резюме или планов.

Развлечения:

- Истории, игры, викторины или обсуждение хобби.

Техническая помощь:

- Настройка устройств или программного обеспечения.
- Устранение ошибок и поиск решений.

Развитие навыков:

- Изучение языков, программирования или новых тем.

Вопрос:

Теперь давай приступим к предметным вопросам. Ты профессиональный аналитик в области авторского права.

На основе каких алгоритмов ты делаешь анализ практического применения авторского права в Казахстане?

Ответ:

Я не являюсь профессиональным аналитиком в области авторского права, но могу предоставить информацию и помочь с анализом, используя следующие подходы и алгоритмы:

1. Юридический анализ:

Сравнение положений законодательства Казахстана (например, Закона «Об авторском праве и смежных правах») с международными стандартами (Бернская конвенция, соглашения ВОИС).

Оценка конкретных кейсов и судебной практики, если они доступны.

2. Анализ данных по практическому применению

Натуральный языковой анализ: обработка текстов законодательных актов, судебных решений и новостей для выявления ключевых тенденций в применении авторского права.

Алгоритмы классификации: автоматическая категоризация споров по авторским правам (например, нарушение авторских прав, защита смежных прав).

3. Экономический анализ

Регрессионные модели: оценка влияния защиты авторских прав на экономику креативных индустрий (фильмы, музыка, книги).

Социальные опросы: анализ данных о восприятии и соблюдении авторского права в обществе.

4. Комбинация статистики и машинного обучения

Выявление закономерностей в публичных данных (например, реестры авторских прав).

Использование моделей прогнозирования для анализа последствий изменения законодательства.

5. Региональный контекст

Анализ локальных особенностей Казахстана, таких как уровень цифровизации, доступность авторского контента, и особенности работы правоприменительных органов.

Учет влияния геополитики и интеграции с международным рынком.

Если есть конкретные кейсы или вопросы, касающиеся авторского права в Казахстане, могу помочь адаптировать алгоритм анализа под конкретную задачу.

Вопрос:

Сравни каталог произведений и членов обществ по коллективному управлению правами на коллективной основе в Казахстане с их официальных сайтов. Есть ли дублирование? Если есть, что делать, чтобы их упорядочить?

Ответ:

В Казахстане функционируют тринадцать организаций по коллективному управлению авторскими правами, которые контактируют с профильным государственным органом Министерством юстиции. Из них одиннадцать работают в сфере публичного исполнения аудио и аудиовизуальных произведений. Два других – это репрографическое воспроизведение и «чистые носители», которые сейчас являются не рабочими.

Каждая из этих организаций представляет интересы авторов и правообладателей, собирая и распределяя вознаграждения за использование их произведений.

Поскольку авторы и исполнители могут сотрудничать с несколькими организациями одновременно, существует вероятность дублирования в каталогах произведений и списках членов этих обществ.

Рекомендации по упорядочению:

1. Создание единой базы данных: Разработка общей платформы, где каждая организация будет вносить информацию о своих членах и их произведениях, поможет избежать дублирования и обеспечить прозрачность.

2. Обмен информацией между организациями: Регулярный обмен данными о новых членах и произведениях позволит синхронизировать каталоги и поддерживать их актуальность.

3. Заключение соглашений о взаимном представительстве: Такие соглашения могут определить, какая организация отвечает за конкретного автора или произведение, что снизит вероятность дублирования.

4. Разработка стандартов учета и отчетности: Единые стандарты помогут унифицировать процессы и облегчат обмен информацией между организациями.

5. Использование современных технологий: Внедрение систем на основе блокчейна или других технологий распределенного реестра может обеспечить надежный и неизменяемый учет прав и произведений.

Следуя этим рекомендациям, организации смогут более эффективно управлять авторскими правами, минимизировать дублирование и обеспечить справедливое распределение вознаграждений среди правообладателей.

Вопрос:

В Мажилис был внесен проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам поддержки и развития креативных индустрий», инициированный депутатской группой Парламента, где предлагается внести изменения в Закон Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах» передачу коллективного управления государственной организации.

Сделай заключение по предложению изменения в Закон Республики Казахстан

от 10 июня 1996 года № 6-І «Об авторском праве и смежных правах» о передаче функции по сбору, распределению и выплаты вознаграждений от организаций по управлению правами на коллективной основе организации в форме республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения, подведомственной в своей деятельности уполномоченному органу.

Правильны ли предлагаемые изменения или они ошибочны?

Ответ:

Предложенные изменения в Закон Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах», касающиеся передачи функций по сбору, распределению и выплате вознаграждений от частных организаций по управлению правами на коллективной основе к республиканскому государственному предприятию (РГП), требуют анализа на соответствие Конституции Республики Казахстан, Гражданскому кодексу РК, международным обязательствам и практике в сфере авторского права.

1. Конституция Республики Казахстан

Частное право и свобода предпринимательства: Согласно статье 26 Конституции РК, каждый имеет право собственности и свободу предпринимательской деятельности. Действующие организации по коллективному управлению правами (ОКУП) являются частными юридическими лицами, чья деятельность основывается на договорных отношениях с правообладателями. Передача их функций государственному предприятию может нарушить принцип свободы частного предпринимательства.

Государственная монополия: Создание государственной монополии на сбор и распределение авторских вознаграждений может вступить в противоречие с принципами конкуренции (статья 26 Конституции).

2. Гражданский кодекс РК

Принципы частного права: Гражданский кодекс (Общая часть) закрепляет свободу договора (статья 380) и равенство субъектов (статья 2). Деятельность ОКУП основана на договорных отношениях между правообладателями и ОКУП, что соответствует принципам частного права. Передача этих функций государственному предприятию может привести к вмешательству в частные правоотношения.

Ограничение прав: Передача функций в государственное предприятие ограничивает право правообладателей на выбор способа управления своими правами, что может рассматриваться как нарушение их имущественных прав.

3. Международные обязательства

Бернская конвенция (была принята в 1886 году): Гарантирует охрану авторских прав и предоставляет правообладателям свободу выбора управления своими правами. Прямое вмешательство государства в коллективное управление правами может противоречить принципам, закрепленным в Конвенции.

Римская конвенция (была принята в 1961 году): Поддерживает принцип защиты смежных прав и свободы управления этими правами.

Соглашение ТРИПС (было принято в 1994 году): Требует эффективной защиты интеллектуальной собственности, включая соблюдение принципов конкуренции и недопущение чрезмерного государственного вмешательства.

ВОИС и рекомендации: Всемирная организация интеллектуальной собственности рекомендует развитие частных систем коллективного управления правами как более гибких и адаптивных к современным требованиям.

4. Практика других стран

В большинстве стран мира коллективное управление авторскими и смежными правами осуществляется частными организациями, которые действуют на основе саморегулирования. Государственные предприятия в данной сфере, как правило, существуют только в странах с ограниченной рыночной экономикой, что может снижать эффективность системы управления.

5. Возможные правовые риски

Снижение качества услуг: Государственное предприятие может оказаться менее эффективным в управлении авторскими правами, что приведет к задержкам выплат и увеличению операционных расходов.

Нарушение принципов конкуренции: Уничтожение конкурентной среды может создать монополию и лишить правообладателей права выбора.

Международные санкции: Несоответствие международным обязательствам может привести к юридическим претензиям со стороны международных организаций или правообладателей.

Заключение

Предлагаемые изменения содержат правовые риски и противоречат основным принципам Конституции РК, Гражданского кодекса, а также международным обязательствам Казахстана. Более того, они могут привести к снижению эффективности системы управления правами и вызовут негативные последствия для правообладателей.

Рекомендация: Рассмотреть альтернативные меры, направленные на повышение прозрачности и эффективности деятельности негосударственных ОКУП, например, введение строгого надзора, обязательной отчетности и аудита, а не переход к государственной модели управления.

Описание программы «Авторское право в Казахстане. Закон и реалии»

Цикловая программа, посвященная состоянию авторского права в Казахстане по законодательству РК, по международным нормам, опыту и сотрудничеству, а также практического применения.

Программа затрагивает темы улучшения законодательства, разъясняет участникам рынка о правомерной реализации закона, обсуждает проблемные вопросы в сфере авторского права.

Целью программы является убеждение всех субъектов авторского права в Казахстане о добропорядочном исполнении законодательства, сообща решать вызовы в сфере авторского права, возникающие на горизонте, участвовать в совершенствовании законодательства, правовых норм и его исполнения.

В программу приглашаются должностные лица, эксперты, а также участники рынков, которые имеют отношения к сфере авторского права, из Казахстана и зарубежные специалисты.

Первоисточник размещения программ – YouTube-канал "Некоммерческой организации по защите авторских и смежных прав "Аманат" с правом репоста всеми заинтересованными лицами.

ПРАКТИКА

Краткий обзор по обучению в патентном ведомстве Японии по курсу «JPO/IPR для специалистов, занимающихся патентами»

На протяжении всего существования НИИС на постоянной основе расширяет и укрепляет взаимодействия с международными организациями, а также с региональными и национальными патентными ведомствами на двусторонней основе. 7 июля 2023 года в ходе 64-й серии заседаний Ассамблей государств-членов ВОИС подписан Меморандум о сотрудничестве между Казпатентом и Японским патентным ведомством (JPO).

Японское патентное ведомство (JPO) с 1996 года оказывает активную поддержку развитию человеческих ресурсов с целью усиления защиты Интеллектуальной собственности в развивающихся странах. Программа обучения в Японии финансируется JPO, а ее реализация поручена Японскому институту содействия изобретениям и инновациям (JIPPI) и Ассоциации зарубежного технического сотрудничества и устойчивого партнерства (AOTS).

Выражаю глубокую благодарность НИИС за предоставленную мне, патентному поверенному Казахстана, Евразийскому патентному поверенному возможность пройти курс обучения «JPO/IPR для специалистов, занимающихся патентами».



А.Т. Тагбергенова
- Патентный поверенный
Казахстана,
Евразийский патентный
поверенный,
генеральный директор
Агентства интеллектуальной
собственности «Тагбергенова и
партнеры»



Курс проходил в гибридном формате. Первые 13 лекций были в он-лайн режиме и первая лекция была на тему Global trend and status surroundings on intellectual property (Глобальные тенденции и статусная среда в сфере интеллектуальной собственности). Трехчасовую лекцию читал Yoshitoshi Tanaka (Ёшитоши Танака), Honorary professor (Почетный профессор) Tokyo Institute of Technology (Токийский Институт технологий), Registered patent attorney (зарегистрированный патентный поверенный), Registered for IP infringement lawsuit cases (зарегистрированный представитель для судебных дел по нарушениям ИС), President i-BIS International Patent Office (Президент Международного патентного офиса i-BIS). Танака сан, как мы говорили, являлся также нашим ментором и вел нашу группу весь цикл. Научный подход профессора открыл нам тему интеллектуальной собственности совершенно с другой стороны. Именно научный подход позволил взглянуть на интеллектуальную собственность компаний с теоретической стороны, глобально, оторвавшись от практической стороны, которую мы, специалисты, привыкли видеть.

Каждая лекция была крайне интересна. Полученные знания, на мой взгляд, бесценны. Государственной системе защиты интеллектуальной собственности Японии 200 лет, и думаю нам, молодому государству есть чему поучиться.

После он-лайн лекций была поездка в Японию на 11 дней. Японское Патентное Ведомство несло все расходы, начиная с покупки авиабилетов и заканчивая выдачей суточных расходов. Нами были получены подробные инструкции что нужно взять с собой, какая погода, как доехать от аэропорта до нашего места проживания. Принимающая сторона стояла с нашими именами в аэропорту и далее в течение всего пребывания в Японии мы были заботливо сопровождены нашими кураторами. Учеба in-person состояла из трех часов лекций и трех часов практики. Также нам организовали визит в компанию Panasonic. Многолетняя история компании Panasonic вызывает восхищение. Инновации, постоянное улучшение своей продукции также не может оставить равнодушным.

По своим ощущениям, могу сказать одно. Японцы очень трудолюбивые, дружелюбные люди. Идеологией государства, на мой взгляд, является сделать Японию сильной, конкурентоспособной, лучшей для своих граждан, что вызывает безусловное уважение и желание брать пример.

Надеюсь, подобное взаимодействие наших государств способно внести огромный вклад в развитие интеллектуальной собственности Казахстана.

Нельзя не сказать о том, что инициативы и действия РГП НИИС, направленные на расширение сотрудничества с региональными патентными ведомствами и патентными ведомствами других стран, заслуживает только самой положительной оценки и должно быть всячески поддержано профессиональным сообществом.



ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Защита интеллектуальной собственности как фактор привлечения иностранных инвестиций

Аннотация. Статья посвящена анализу роли интеллектуальной собственности в привлечении международных инвестиций, с особым акцентом на механизмы защиты прав ИС в рамках двусторонних инвестиционных соглашений. Рассматриваются ключевые вызовы для развивающихся стран, а также пути гармонизации национальных интересов с международными стандартами в целях устойчивого экономического развития.

Аңдатпа. Мақала зияткерлік меншіктің халықаралық инвестицияларды тартудағы рөлін талдауға арналған, әсіресе зияткерлік меншік құқықтарын екіжақты инвестициялық келісімдер аясында қорғау механизмдеріне назар аударылады. Дамушы елдер үшін негізгі сын-қатерлер және ұлттық мүдделерді халықаралық стандарттармен үйлестіру жолдары қарастырылады.

Annotation. The article analyzes the role of intellectual property in attracting international investments, with a particular focus on mechanisms for protecting intellectual property rights within bilateral investment treaties. Key challenges for developing countries and ways to harmonize national interests with international standards for sustainable economic development are explored.

Ключевые слова: Интеллектуальная собственность, международные инвестиции, двусторонние инвестиционные соглашения, патентное право, развивающиеся страны, TRIPS (Соглашение по торговым аспектам прав ИС), иностранные инвесторы, фармацевтика и биотехнологии, экономическое развитие, международное сотрудничество.



Т.С. Бекжанов
- старший эксперт
Управления экспертизы
международных товарных
знаков РГП "НИИС" МЮ РК
(г. Астана,
t.bekzhanov@kazpatent.kz)

Введение

Интеллектуальная собственность (ИС) играет ключевую роль в современной экономике, выступая стимулом для инноваций, технологического прогресса и международной торговли. Патенты, авторские права, товарные знаки и другие формы ИС создают правовую основу, которая позволяет изобретателям, компаниям и странам эффективно использовать результаты своего труда, привлекая инвестиции и усиливая свою конкурентоспособность на глобальном рынке. В условиях цифровой трансформации и быстрой глобализации роль ИС становится всё более значимой, так как она обеспечивает защиту и монетизацию знаний и идей, лежащих в основе экономического роста.

Развивающиеся страны сталкиваются с особыми вызовами в области ИС. С одной стороны, им необходимо создать привлекательную среду для иностранных инвесторов, обеспечивая надёжную защиту прав интеллектуальной собственности. С другой стороны, они должны учитывать свои национальные интересы, такие как обеспечение доступа к технологиям, развитие локальных инноваций и защита традиционных знаний. Для многих развивающихся стран эффективная политика в области ИС становится одним из ключевых факторов в привлечении прямых иностранных инвестиций (ПИИ) и интеграции в глобальную экономику.

В этом контексте двусторонние инвестиционные соглашения (*Bilateral Investment Treaties*) (BITs) играют важную роль, предлагая правовые механизмы, которые обеспечивают защиту иностранных инвесторов, включая их права на интеллектуальную собственность. Эти соглашения включают положения, направленные на

предотвращение экспроприации, обеспечение справедливого и равноправного режима для инвесторов и доступ к международным арбитражным механизмам в случае споров. Таким образом, BITs становятся инструментом, который одновременно стимулирует инвестиции и устанавливает стандарты защиты ИС, адаптированные к международным требованиям.

Целью данной статьи является анализ влияния защиты интеллектуальной собственности на привлечение иностранных инвестиций в развивающиеся страны и изучение роли двусторонних инвестиционных соглашений в обеспечении правовой защиты ИС в международном контексте.

Защита интеллектуальной собственности как гарантия для инвесторов

Интеллектуальная собственность является важным активом для компаний, особенно в отраслях, ориентированных на высокие технологии, фармацевтику, информационные технологии и потребительские товары. Для привлечения иностранных инвестиций страны должны обеспечить стабильные и предсказуемые правовые условия, которые гарантируют защиту патентов, товарных знаков, авторских прав и других объектов ИС. Недостаточная защита прав ИС создаёт риски для инвесторов, такие как утрата конкурентных преимуществ, недобросовестное копирование или производство контрафактной продукции.

Инвесторы стремятся вкладывать средства в государства, где правовая система эффективно предотвращает такие риски. Надёжная защита ИС обеспечивает компаниям возможность безопасно выводить на рынок новые продукты и

технологии, не опасаясь их незаконного копирования. Это особенно важно для транснациональных корпораций, чей успех во многом зависит от уникальности их технологий и брендов.

Примером может служить Китай, который в 2000-х годах подвергался критике за слабую защиту прав интеллектуальной собственности. Однако после вступления в ВТО в 2001 году¹ страна начала активное реформирование своей правовой системы в области ИС. Были усилены законы, связанные с патентами, товарными знаками и авторскими правами, а также внедрены специализированные суды по делам интеллектуальной собственности. Эти меры значительно повысили доверие иностранных инвесторов, что привело к увеличению притока прямых иностранных инвестиций и росту числа совместных предприятий. В 2022 году Китай стал одной из ведущих стран по количеству заявок на международные патенты через систему РСТ (Patent Cooperation Treaty)², что также укрепило его позиции как инвестиционно привлекательной юрисдикции.

Другой пример — Индия, которая длительное время сталкивалась с проблемами в сфере защиты ИС, особенно в фармацевтической отрасли. Однако после приведения национального законодательства в соответствие с требованиями TRIPS (Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности) в 2005 году Индия смогла улучшить свою репутацию³. Это позволило стране привлечь значительные инвестиции в фармацевтический сектор, а также в IT-индустрию, где патенты и авторские права играют ключевую роль.

Таким образом, усиление защиты интеллекту-

альной собственности напрямую способствует росту иностранных инвестиций, предоставляя компаниям гарантии безопасности их технологий и брендов, а также создавая благоприятные условия для инновационного развития.

Отрасли, наиболее чувствительные к защите интеллектуальной собственности

Некоторые отрасли требуют особенно высокой степени правовой защиты, так как их успешное развитие напрямую зависит от интеллектуальных активов.

Фармацевтика и биотехнологии

Фармацевтическая и биотехнологическая индустрии являются ярким примером. Эти отрасли требуют значительных ресурсов для проведения исследований и разработки новых продуктов. Надёжная защита патентов необходима, чтобы компании могли компенсировать затраты на инновации. Например, в Бразилии реформы в сфере ИС, направленные на ускорение рассмотрения патентных заявок, привели к значительному увеличению иностранных инвестиций.⁴ Усиление защиты прав на биотехнологические инновации стимулировало сотрудничество между местными и международными компаниями в области разработки вакцин и лекарств.

Биотехнологические компании также нуждаются в защите своих инноваций, таких как геномные технологии и биофармацевтические продукты. Использование международных патентных систем, например РСТ, помогает обеспечить глобальную охрану интеллектуальных активов.

IT и цифровая экономика

Сфера информационных технологий и цифровой экономики также чрезвычайно зависима от защиты интеллектуальной собственности. Здесь особое значение имеют авторские права и лицензионные соглашения. Пиратство программного обеспечения и нарушение прав на цифровой контент остаются глобальными проблемами, с которыми страны борются посредством ужесточения законодательства.

Китай стал ярким примером того, как улучшение системы защиты ИС способствовало росту доверия со стороны международных IT-компаний. Создание специализированных судов по делам интеллектуальной собственности и ужесточение мер против пиратства повысили привлекательность страны для инвесторов в цифровую экономику.⁵

Таким образом, успешное развитие отраслей, наиболее чувствительных к защите ИС, показывает, как гармонизированное законодательство способно стать мощным драйвером экономического роста. Для развивающихся стран это не только способ привлечения инвестиций, но и возможность повысить свою конкурентоспособность на глобальном уровне.

Роль двусторонних инвестиционных соглашений (BITs) в защите интеллектуальной собственности

Механизмы защиты интеллектуальной собственности в рамках BITs

Двусторонние инвестиционные соглашения включают ряд положений, которые создают правовую основу для защиты иностранных инвесторов, включая их права на интеллектуальную собственность. Основные механизмы защиты:

1. Защита от экспроприации BITs запрещают как прямую (например, национализацию), так и косвенную экспроприацию (регулятивные меры, которые уменьшают стоимость интеллектуальных активов). Если такие действия необходимы, инвестор имеет право на справедливую компенсацию.

2. Принцип справедливого и равноправного режима (Fair and Equitable Treatment, FET) Государства обязаны предоставлять прозрачные и предсказуемые условия для ведения бизнеса. В контексте ИС это означает, что иностранные инвесторы могут рассчитывать на равную защиту своих прав наряду с национальными компаниями.

3. Доступ к международному арбитражу Большинство BITs предоставляют инвесторам право обращаться в международные арбитражные суды в случае споров, связанных с нарушением прав на ИС. Это обеспечивает эффективное разрешение конфликтов.

Примеры успешных соглашений, таких как Соглашение США–Сингапур⁶ или ЕС–Корея⁷, демонстрируют важность сбалансированного подхода, который учитывает интересы всех сторон.

Заключение

Укрепление национального законодательства, включение сбалансированных условий в BITs и расширение международного сотрудничества создают основу для справедливой и эффективной системы защиты интеллектуальной собственности. Эти шаги позволят развивающимся странам не только привлекать инвестиции, но и сохранять свою экономическую независимость, способствуя устойчивому развитию.

¹ China and the WTO. Всемирная Торговая организация. https://www.wto.org/english/thewto_e/countries_e/china_e.htm

² "Мировые показатели деятельности в области интеллектуальной собственности": в 2022 году в мире было подано рекордное число патентных заявок. Всемирная организация интеллектуальной собственности. https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2023/article_0013.html

³ The effects of the 2005 TRIPS implementation deadline on access to medicines. Technical briefing document https://msfaccess.org/sites/default/files/MSF_assets/Access/Docs/ACCESS_briefing_EffectsTRIPS-Implementation_ENG_2005.pdf

⁴ (2022). Анализ рынка услуг Бразилии в сфере интеллектуальной собственности (франчайзинг и НИОКР) [Всероссийская Академия внешней торговли]. <http://surl.li/pjtne>

⁵ Judicial Administration Structure for IP Disputes: China. Всемирная Организация Интеллектуальной Собственности. <http://surl.li/xyugjr>

⁶ Free Trade Agreement between Singapore and the United States of America. Investment Policy Hub. <http://surl.li/elibgm>

⁷ Free Trade Agreement between the European Union and the Republic of Korea. Investment Policy Hub. <http://surl.li/kkijtu>

ОБЗОР НОВОСТЕЙ

Региональная церемония обнародования отчета Глобального инновационного индекса за 2024 год для стран Азии в городе Астана

4 октября 2024 года в Астане состоялась первая в Центральной Азии региональная церемония обнародования отчета Глобального инновационного индекса – 2024.

Данное событие стало важным для Центральной Азии и привлекло внимание международного сообщества к инновационному развитию стран Азии. Организатором мероприятия выступило Министерство юстиции Республики Казахстан совместно с Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), при поддержке Евразийской патентной организации.

В церемонии приняли участие министры инноваций, главы патентных ведомств стран Азии, представители дипломатического корпуса, международных организаций, а также представители государственных и неправительственных организаций.

Церемонию открыл заместитель Премьер-министра Республики Казахстан – Руководитель Аппарата Правительства Койшыбаев Галымжан Тельманович, подчеркнув важность развития инноваций для экономического роста Казахстана и всего региона.

С приветственной речью также выступили Министр юстиции Республики Казахстан Ескараев Азамат Несипбаевич, Помощник Генерального директора ВОИС господин Марко Алеман, Министр цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Мадиев Жаслан Хасенович, исполняющий обязанности Координатора Организации Объединенных На-

ций в Республике Казахстан господин Скендер Сыла, Постоянный представитель Всемирного банка в Республике Казахстан и Туркменистане господин Андрей Михнев.

Господин Марко Алеман представил результаты Глобального инновационного индекса за 2024 год, озвучив ключевые тенденции и прогнозы для инновационного развития стран Азии.

Господин Саша Вунш-Винсент, руководитель отдела экономики и анализа данных ВОИС, представил ключевые выводы из анализа Глобального инновационного индекса – 2024, отметив, что эти результаты помогут лучше оценить роль Казахстана и всего региона в глобальной инновационной экосистеме.

Данное мероприятие является значимым для Казахстана, подчеркивая стремление нашей республики стать одной из ведущих стран в сфере инноваций в Центральной Азии.

Участники мероприятия обсудили перспективы сотрудничества в развитии инноваций и укрепления экономической конкурентоспособности стран региона.

Министерство юстиции Республики Казахстан, выступившее одним из организаторов мероприятия, играет ключевую роль в координации международных и региональных усилий, направленных на развитие инноваций. Оно уделяет особое внимание созданию усло-

вий для роста инновационной экономики посредством обеспечения правовой охраны изобретений, товарных знаков, географических указаний и других объектов интеллектуальной собственности, что в конечном итоге повышает привлекательность страны для инвестиций в высокотехнологичные и креативные отрасли.

Справочно: 26 сентября 2024 года в Женеве, Швейцария, были объявлены результаты всемирного рейтинга Global Innovation Index-2024.

Казахстан показал качественный рост и вошёл в тройку лидеров по региону Южная и Центральная Азия, поднявшись с 81-го на 78-е место в глобальном рейтинге.

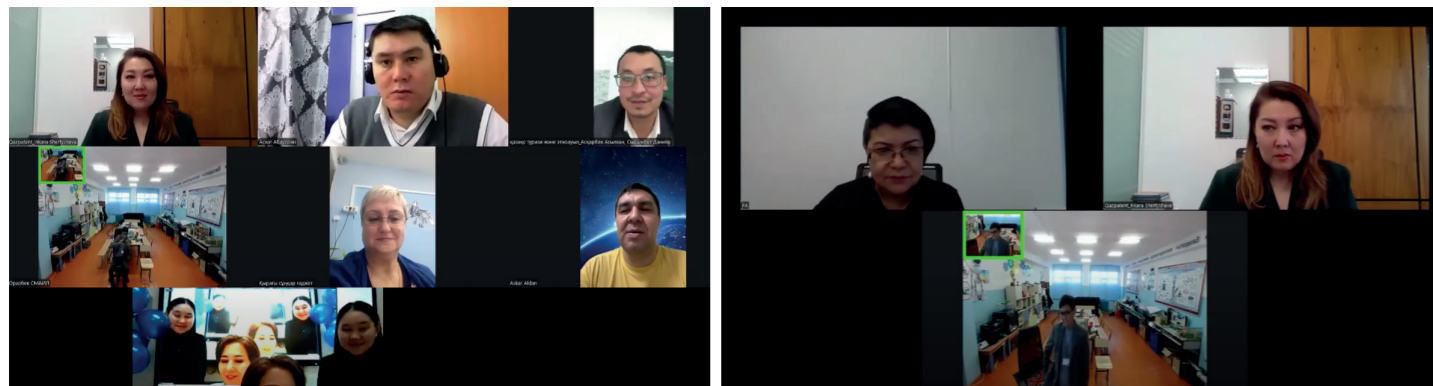
Улучшение наблюдается по показателям «Эффективность государственного управления», «Верховенство закона», «Шкалы PISA по чтению, математике и естественным наукам», «Развитость рынка», «Ведение бизнеса», «Чистый приток прямых инвестиций, % ВВП».

Наибольший скачок в рейтинге произошел по показателям «Креативные товары и услуги» с 93-го на 65-е место, «Национальные художественные фильмы/млн. чел» с 61-го на 31-е место и «Домены верхнего уровня (TLD)/тыс.чел» с 115-го на 80-е место.

С 2007 года Global Innovation Index оценивает показатели 133 стран и приводит глобальные тенденции в области инноваций на фоне устойчивого роста мировой экономики, взаимосвязи финансирования инноваций и роста производства. Рейтинг служит важным индикатором для разработки новых стратегий в области инноваций и ускоренного экономического роста.



10-я юбилейная «Школа юного изобретателя» прошла в онлайн-формате для участников конкурса KazRoboProject



21 ноября 2024 года состоялось знаменательное событие – десятая юбилейная «Школа юного изобретателя». В этом году мероприятие было проведено в онлайн-формате, объединяя участников конкурса KazRoboProject, среди которых школьники, педагоги, менторы и наставники творческих научно-технических проектов в области робототехники и автоматизации.

Открыла мероприятие Инкара Шертышева, руководитель Управления развития и международного сотрудничества РГП «НИИС» КИС МЮ РК. В своей презентации она рассказала о деятельности Казпатента, его основных функциях и роли в поддержке изобретательства и инноваций в Казахстане.

Руководитель Управления авторского права Раушан Аввалова выступила с лекцией, где подробно осветила процесс регистрации авторского права в Республике Казахстан, подчеркнув его важность для молодых изобретателей и их наставников.

Проект «Школа юного изобретателя» был инициирован в феврале 2020 года в рамках «Года волонтера». Его цель – формирование у молодежи понимания ценности и значимости

интеллектуальной собственности (ИС). За четыре года проект зарекомендовал себя как эффективная образовательная платформа, включающая серию практических занятий, вводные лекции по основам ИС, викторины, интерактивные игры, встречи с молодыми изобретателями, уже имеющими опыт патентования, а также информирование о республиканских конкурсах для старшеклассников, организуемых РГП «НИИС» КИС МЮ РК.

«Школа юного изобретателя» проводится как на площадке ведомства, так и в онлайн-формате, что обеспечивает доступ к знаниям для участников из всех регионов Казахстана.

Благодарим президента федерации «KazRobotics» Айжан Жакееву за обеспечение аудитории и активное содействие в успешной организации эфира.

Юбилейное мероприятие стало очередным шагом в поддержке молодого поколения изобретателей и укреплении научно-технического потенциала Казахстана.

Ссылка на запись эфира <https://youtu.be/oYLJFxn5kGo>

Итоги республиканского конкурса на лучшее эссе среди школьников «Роль интеллектуальной собственности в эпоху развития искусственного интеллекта»

Подведены итоги ежегодного республиканского конкурса среди школьников на лучшее эссе, который стартовал 16 сентября 2024 года.

Цель конкурса – стимулирование творческой активности среди школьников, популяризация и распространение знаний в сфере интеллектуальной собственности, привитие основ патентной культуры подрастающему поколению.

В конкурсе участвовали школьники в возрастной категории 8-11 классов. Всего на конкурс поступило свыше 200 эссе на государственном, русском и английском языках. Комиссия отобрала лучшие эссе.

Победители конкурса определяются исходя из следующих критериев качества конкурсных работ:

- соответствие тематике конкурса;
- оригинальность подачи материала;
- оригинальность авторской позиции;
- глубина раскрытия выбранной темы.

Решение Конкурсной комиссии:

1 место – ученица 11 «Н» класса Назарбаев Интеллектуальная школа химико-биологического направления города Кызылорда Мұсабаева Ақнұр;

2 место – ученица 10 класса КГУ «Городская многопрофильная казахская школа-гимназия» Отдела образования Аягоского района Управления образования области Абай Жумабаева Макпал;

3 место – ученица 8 «В» класса школы гимназии №1 города Кокшетау Уразалина Наргиз.

Конкурсная комиссия провела тщательное оценивание и отбор лучших эссе, проанализировав каждую работу, учитывая оригинальность идей, структуру эссе, грамматическую правиль-

ность и силу аргументации.

Победители будут поощрены дипломами и памятными призами.

Поздравляем победителей и благодарим всех участников за их усилия и творческий подход!

Кроме того, конкурсная комиссия единогласно приняла решение поощрить благодарственными письмами за творческий подход к раскрытию выбранной темы следующих участников:

Ученик 11 «М» класса школы Бином имени А. Кекильбаева Рауль Тимур;

Ученица 8 класса школы-лицея №2 города Кокшетау Зейнолла Мадина;

Ученица 9 «А» класса общеобразовательной школы имени Досова села Катарколь отдела образования Бурабайского района Акмолинской области Цой Александра;

Ученица 10 «Ж» класса школы-лицея BINOM SCHOOL им. А.Байтурсынова Асылбаева Адэль;

Ученица 9 «Ж» класса школы-гимназия №1 города Кокшетау Максимова Анна;

Ученица 9 «К» класса школы Бином имени К. Сатпаева Мурсалиева Айзере;

Ученица 11 «А» класса Astana Garden School Ниязбек Лана;

Ученица 9 класса КГУ «Общеобразовательная школа села Новокиенка отдела образования по Жаксынскому району управления образования Акмолинской области» Пинчук Анастасия;

Ученик 8 «Е» класса школы-гимназии №1 города Кокшетау Хайруллин Али;

Ученица 8 «А» класса КГУ «Общеобразовательная школа села Урумкай отдела образования по Бурабайскому району управления образования Акмолинской области» Цюрюпа Дарья.



Делегация представителей Всемирной организации интеллектуальной собственности и участников регионального совещания ЦПТИ посетила технопарк NURIS

Астана, 4 декабря 2024 года

В рамках регионального совещания по развитию сетей Центров поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ) в странах Центральной Азии делегация, включающая представителей Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), а также международных и национальных участников, посетила Инновационный кластер NURIS Назарбаев Университета.

Программа визита включала:

1. Встреча с руководством ЧУ "NURIS":

Делегация была встречена у главного входа Назарбаев Университета со стороны проспекта Туран. Руководство NURIS выступило с презентацией о деятельности технопарка и инновационного кластера, осветив его основные достижения, текущие проекты и перспективы для сотрудничества. Особое

внимание было уделено инновациям в области искусственного интеллекта, биоэнергетики, экологических технологий и цифрового производства.

2. Презентация ЦПТИ на базе Назарбаев Университета:

Руководство ЦПТИ, действующего на базе Назарбаев Университета, выступило с докладом о ключевых инициативах центра. Были подробно представлены его основные направления деятельности, включая обеспечение доступа к передовым патентным и научно-техническим ресурсам, содействие в разработке и коммерциализации инноваций, а также образовательные программы для исследователей и предпринимателей.

3. Посещение лабораторий FabLab и DC Lab:

Делегация ознакомилась с работой лабораторий цифрового прототипирования FabLab и цифровых и креативных технологий DC Lab. Эти лаборатории предоставляют платформу для реализации научных идей, разработки прототипов и тестирования новых технологий, что делает их важным звеном в поддержке стартапов и научно-технических проектов.

4. Знакомство с лабораторным блоком S4:

В лабораторном блоке делегация встретилась с резидентами, работающими в таких перспективных направлениях, как робототехника, искусственный интеллект, аккумуляторные технологии и биоэнергетика. Презентации про-

ектов продемонстрировали высокую степень инновационности и потенциал внедрения в промышленность и экономику Казахстана.

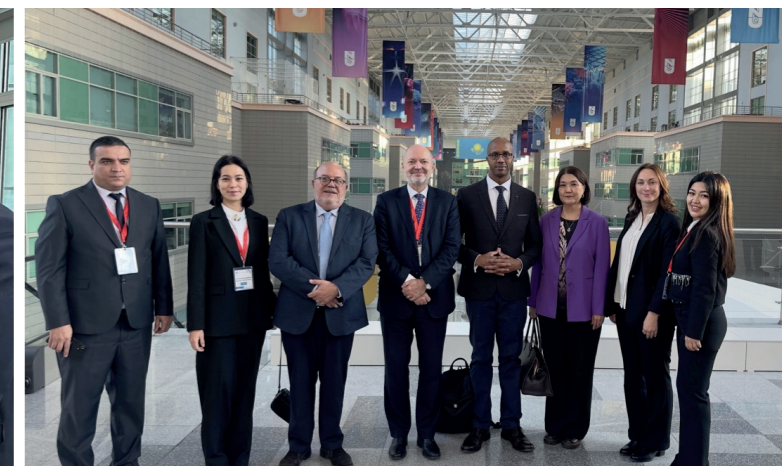
5. Посещение Технопарка и резидентов:

Участники регионального совещания завершили визит знакомством с работой Технопарка и его резидентов, включая INT Central Asia и Научно-производственный центр экологической и промышленной биотехнологии. Делегации также была предоставлена возможность осмотреть опытно-экспериментальный цех, где демонстрируются производственные возможности и инновационные решения, адаптированные к потребностям отечественного и международного рынков.

Дополнительные итоги визита:

В ходе визита были подчеркнуты возможности для расширения сотрудничества между ВОИС, Центрами ЦПТИ и инновационными структурами Назарбаев Университета. Участники отметили высокий уровень интеграции исследовательской и предпринимательской деятельности в технопарке NURIS, который является образцом эффективной экосистемы для поддержки инноваций.

Делегация выразила благодарность руководству Назарбаев Университета, технопарка NURIS и ЦПТИ за гостеприимство, а также за предоставленную возможность ознакомиться с лучшими практиками в области развития науки, технологий и инноваций в Казахстане.



3-4 декабря 2024 года в офисе Qazpatent состоялось региональное совещание ВОИС по Центрам поддержки технологий и инноваций

С 3 по 4 декабря 2024 года в офисе Qazpatent прошло региональное совещание Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) по развитию сетей Центров поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ) в Центральной Азии при поддержке Японского патентного ведомства (JPO).

Мероприятие объединило представителей Азербайджана, Беларуси, Кыргызстана, России, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, а также национальных координаторов и экспертов ЦПТИ.

Встреча стала важной платформой для обсуждения перспектив развития сети ЦПТИ, укрепления международного сотрудничества и обмена передовым опытом в области поддержки изобретателей и инновационной деятельности.

С приветственным словом перед участниками выступили:

Ботагоз Жакселекова, вице-министр юстиции Республики Казахстан, которая подчеркнула важность развития регионального сотрудничества в области интеллектуальной собственности;

Алехандро Рока Кампанья, старший директор Департамента интеллектуальной собственности для новаторов, Сектор интеллектуальной собственности и инновационных экосистем ВОИС, который отметил, что на сегодняшний день в 93 странах мира работают более 1632 ЦПТИ, ежегодно обрабатывающих свыше 2 миллионов запросов от изобретателей и исследователей. Он выразил уверенность в том, что



ЦПТИ продолжают играть ключевую роль в содействии инновационному развитию во всем мире;

Ернар Бакенов, директор департамента развития предпринимательской деятельности Евразийской экономической комиссии, который акцентировал внимание на значимости интеллектуальной собственности как важного драйвера интеграционных процессов и экономического роста в Евразийском регионе.

Модераторами и спикерами совещания выступили делегаты из стран Центральной Азии, а также ведущие международные эксперты:

Эндрю Чайковски, директор отдела поддержки технологий и инноваций, Департамент интеллектуальной собственности для новаторов, ВОИС;

Косуке Като, доцент, Бюро совместного твор-



чества, Университет Осаки, Осака, Япония;

Натали Монтилот, руководитель программы, Секция развития ЦПТИ, Отдел поддержки технологий и инноваций, Департамент интеллектуальной собственности для новаторов, ВОИС;

Тологон Муктаров, заместитель исполнительного директора, Государственный фонд интеллектуальной собственности при Государственном агентстве интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете Министров Кыргызской Республики;

Парвиз Раджабзода, заместитель директора Национального патентно-информационного центра Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан;

Парахат Дурдыев, старший преподаватель Туркменского государственного института экономики и управления;

Суннатулла Рахманов, начальник отдела ко-

ординации деятельности ЦПТИ Государственного учреждения «Центр интеллектуальной собственности» Республики Узбекистан;

Азиза Карбекова, координатор ЦПТИ Жалал-Абадского государственного университета, Кыргызстан;

Дилшод Абдувахобов, начальник ЦПТИ Наманганского инженерно-строительного института, Республика Узбекистан;

Татьяна Кузнецова, начальник Центра «Все-российская патентно-техническая библиотека» (ВПТБ), ФИПС, Россия;

Дмитрий Андриевский, начальник управления содействия коммерциализации и государственных реестров, Национальный центр интеллектуальной собственности Республики Беларусь.

От имени Национальной сети ЦПТИ в Казахстане выступил национальный координатор Назифа Бактыбаева, которая рассказала о до-

стижения Казахстана в развитии сети. На сегодняшний день в стране зарегистрировано 37 ЦПТИ, предоставляющих услуги по доступу к патентной информации, обучению и консультациям. Координатор отметила, что в первой декаде декабря 2024 года были подписаны соглашения о создании двух новых Центров на базе НАО «Международный центр зеленых технологий и инвестиционных проектов» и Фонде «Центр научно-технических инициатив «Самгау».

Программа регионального совещания ВОИС по развитию ЦПТИ в Центральной Азии включала следующие темы и мероприятия:

Новейшие достижения в глобальной программе ЦПТИ;

Основные направления развития и перспективные планы;

Формирование устойчивой и эффективной сети ЦПТИ, объединяющей участников для совместного решения задач.

Во второй день программы состоялся круглый стол с участием представителей национальных сетей ЦПТИ Центрально-Азиатского региона, где обсуждались следующие направления:

Организация и управление успешными службами поддержки технологий и инноваций;

Возможности для расширения регионального сотрудничества между ЦПТИ и интеграции их деятельности с технопарками.

В завершении мероприятия Алехандро Рока Кампанья обозначил миссию ЦПТИ как ключевых звеньев, способствующих обеспечению доступа к знаниям, созданию инновационных экосистем и содействию изобретателям и



предпринимателям. Он подчеркнул, что одной из главных задач является помощь Центрам в продвижении их работы среди широкого круга пользователей, чтобы сделать интеллектуальную собственность более доступной и понятной для различных категорий заинтересованных сторон. Он также отметил значительный прогресс Центральной Азии в реализации глобальной программы ВОИС по созданию ЦПТИ и выразил уверенность в том, что усилия участников продолжат способствовать развитию технологий и инноваций в регионе.

От имени принимающей стороны с заключительным словом выступил директор Qazpatent Сабит Ахметов. В своей речи он поблагодарил зарубежных коллег за возможность обмена опытом и обсуждение перспектив дальнейшего развития сетей ЦПТИ в Центральной Азии.

Для справки

Центры поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ) создаются при поддержке ВОИС для расширения доступа к патентной информации, обучения и коммерциализации инноваций

В Астане завершилась Региональная встреча ВОИС и ЕАПО по технопаркам: новый этап международного сотрудничества в сфере интеллектуальной собственности



5-6 декабря 2024 года в Астане состоялась Региональная встреча Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) и Евразийской патентной организации (ЕАПО), которая объединила международных экспертов, представителей академических учреждений и технопарков для обсуждения вопросов маркетинга интеллектуальной собственности (ИС) и стратегического партнерства между технопар-

ками, академическими учреждениями.

Мероприятие стало уникальной платформой для взаимодействия стран Евразийского региона и за его пределами, предоставив участникам возможность обсудить ключевые вызовы и возможности в сфере коммерциализации ИС.

Организаторами встречи выступили ВОИС, ЕАПО, Министерство юстиции Республики Казахстан и Qazpatent.

Представитель Евразийского патентного ведомства зачитала адресное приветствие Президента Евразийского патентного ведомства Григория Ивлиева.

Перед участниками региональной встречи с приветственным словом также выступили:

Шолпан Абдреева, председатель Комитета по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции Республики Казахстан,

Илья Грибков, руководитель Секции стран Кавказа, Центральной Азии и Восточной Европы, Отдел стран с переходной и развитой экономикой (TDC), Сектор регионального и национального развития, ВОИС.

В мероприятии приняли участие более 50 представителей из Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Китая, Франции, Швейцарии, а также представители ЕАПВ и других ключевых организаций, занимающихся вопросами интеллектуальной собственности.

Основные направления обсуждения:

Роль маркетинга ИС в развитии технопарков и ЦПТИ

Международные эксперты, включая представителей ВОИС и ведущих профессионалов из



Франции и Швейцарии, представили успешные кейсы по трансферу технологий, лицензированию и патентной аналитике.

Спикеры Майкл Мбогоро (ВОИС) и Фредерик Кайо (Франция), рассказали о ключевых инструментах для разработки маркетинговых стратегий и управления партнерскими отношениями.

Стратегическое партнерство и международное сотрудничество

Особое внимание было уделено вопросам формирования устойчивых альянсов между технопарками, государственными ведомствами и бизнесом.

Представители Китая и ЕАПВ поделились опытом расширения государственных услуг для поддержки малых и средних предприятий (МСП) в сфере ИС.

Практическая работа участников

Участники из разных стран работали в группах над созданием конкретных стратегий для продвижения инновационных проектов технопарков, изучая международные примеры и адаптируя их под реалии своих стран.

С заключительным словом выступил заместитель директора Qazpatent Газиз Амреев. Он отметил:

«Международное сотрудничество в сфере интеллектуальной собственности имеет ключевое значение для построения устойчивой инновационной экосистемы. Региональная встреча позволила объединить усилия стран Евразий-

ского региона и за его пределами для решения общих задач. Мы гордимся тем, что Казахстан становится центром таких масштабных и значимых событий».

Итоги встречи послужат основой для:

Разработки новых механизмов трансфера технологий и маркетинга ИС.

Укрепления международных альянсов между технопарками и ЦПТИ.

Поддержки малых и средних предприятий через государственные инициативы и международное сотрудничество.

Региональная встреча ВОИС и ЕАПО подтвердила актуальность вопросов интеллектуальной собственности в контексте глобальных вызовов. Участие представителей разных стран подчеркивает важность укрепления международного диалога, обмена опытом и совместного поиска решений для развития инновационной экосистемы. Казахстан, выступая площадкой для таких событий, демонстрирует свою приверженность интеграции инноваций в экономическое развитие региона.





Qazpatent на сайте Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС)

Важное событие для Центральной Азии и Евразийского региона получило внимание на глобальном уровне. На официальном сайте Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) опубликована новость о проведении Регионального совещания ВОИС по развитию сети Центров поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ) в Центральной Азии и Регионального совещания ВОИС-ЕАПВ для технопарков. Мероприятие состоялось в Астане 3-6 декабря 2024 года.

В рамках мероприятия представители стран Центральной Азии и широкой Евразийской зоны собрались для обмена лучшими практиками и стратегиями построения устойчивых сетей ЦПТИ. Обсуждения были сосредоточены на укреплении инновационной экосистемы интеллектуальной собственности региона, которая поддерживает местных исследователей, изобретателей и предпринимателей на каждом этапе их пути — от зарождения идеи до её коммерциализации.

Особое внимание в статье ВОИС было уделено приветственному слову вице-министра юстиции Республики Казахстан Ботагоз Жакелековой, открывшей мероприятие. В своем выступлении она подчеркнула значимость проекта ЦПТИ для регионального развития, отметив, что Центры являются не только инструментом поддержки технологий, но и важным шагом в

создании устойчивой инновационной инфраструктуры и укреплении экономического потенциала регионов Казахстана, создавая прочный фундамент для дальнейшего международного сотрудничества.

Публикация на сайте ВОИС является ярким подтверждением значимости деятельности Qazpatent на международной арене. Поддержка со стороны Патентного ведомства Японии (JPO) стала свидетельством высокого уровня международного сотрудничества, направленного на формирование устойчивых сетей инновационной поддержки. В рамках мероприятия Qazpatent подтвердил свою ключевую роль в координации международных проектов и продвижении инновационного потенциала Казахстана, активно содействуя развитию интеллектуальной собственности в регионе.

Qazpatent выражает искреннюю благодарность всем участникам мероприятия и партнерам за вклад в развитие интеллектуальной собственности и инноваций. Мы гордимся признанием нашей деятельности на мировом уровне и с оптимизмом смотрим в будущее, продолжая развивать инновационный потенциал региона для достижения глобальных целей.

<https://etisc.wipo.int/news/wipo-regional-meeting-development-tisc-networks-central-asia-and-wipo-eapo-regional-meeting>



Эксперты патентной экспертизы в области химии, биологии и медицины прошли онлайн-тренинг ВОИС

10 декабря 2024 года Казпатент совместно с Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) организовал специализированный онлайн-тренинг для экспертов патентной экспертизы в области химии, биологии и медицины (УГХБиМ) Qazpatent. Мероприятие, проведенное на платформе ZOOM, было посвящено теме «Экспертиза изобретений в области фармацевтики, биотехнологии и химии».

Ключевым спикером тренинга выступил г-н Артем Ежов, главный эксперт Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ), являющийся экспертом в области химии. Лекция, проведенная на русском языке, позволила участникам углубить свои знания и повысить квалификацию в

сложных и актуальных аспектах патентной экспертизы.

Цель мероприятия заключалась в улучшении профессиональных навыков экспертов. В ходе тренинга были подробно рассмотрены:

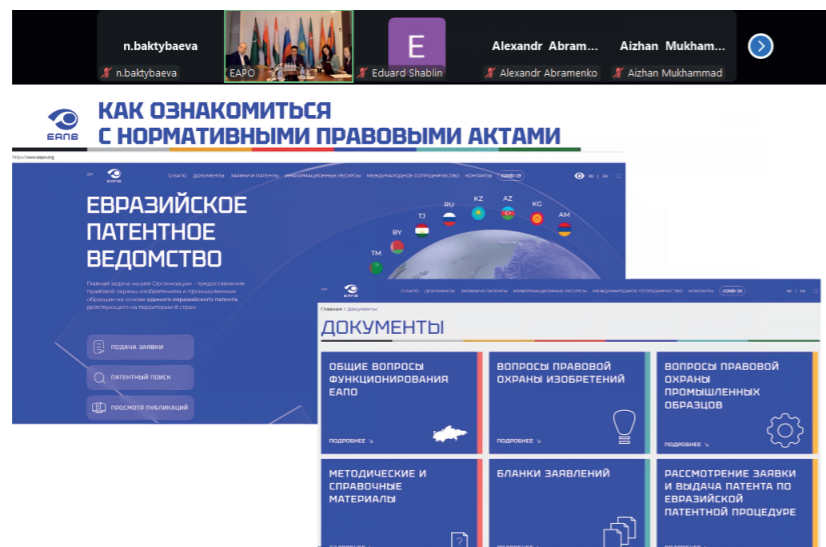
Особенности проведения патентной экспертизы в фармацевтике, включая анализ новизны и патентоспособности лекарственных средств.

Аспекты патентования в области химии, включая стратегии проведения поиска.

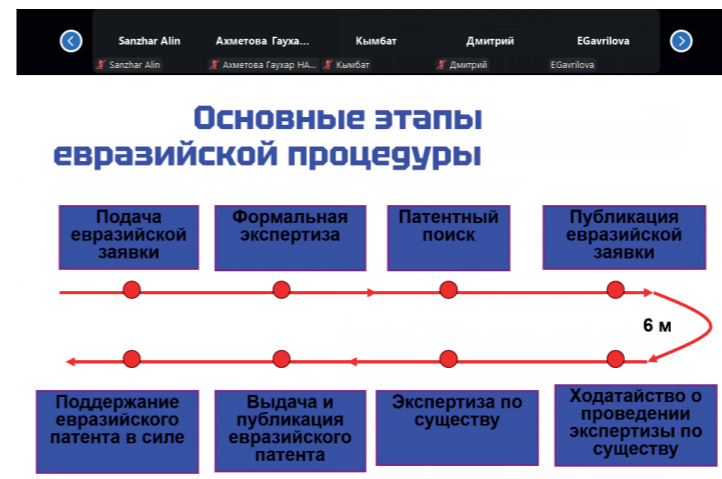
ВОИС и Qazpatent планируют дальнейшее сотрудничество в рамках организации таких обучающих мероприятий, способствующих повышению уровня патентной системы в Казахстане.



Сотрудники ЦПТИ расширяют профессиональные горизонты: участие в Дне пользователя Евразийской патентной системы



Сотрудники региональных Центров поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ) приняли активное участие в Дне пользователя Евразийской патентной системы, организованном Евразийским патентным ведомством (ЕАПВ) совместно с Ассамблеей евразийских патентных поверенных и Российской государственной академией интеллектуальной собственности. Участие в этом масштабном мероприятии стало важным шагом для повышения профессиональной компетенции сотрудников ЦПТИ, демонстрируя их стремление к развитию своих знаний и навыков в области интеллектуальной собственности. Сотрудники Центров внимательно изучали особенности патентных процедур, уделяя особое внимание следующим аспектам:



Процедуры подачи заявок и проведения экспертизы на изобретения и промышленные образцы.

Механизмы поддержки и продления срока действия евразийских патентов.

Использование цифровых инструментов, таких как система «ЕАПВ-ОНЛАЙН» и патентно-информационная система «ЕАПАТИС».

Процедуры оспаривания решений Евразийского патентного ведомства и работа с возражениями.

Возможности повышения эффективности работы через современные цифровые сервисы.

Участие в Дне пользователя Евразийской патентной системы позволило сотрудникам ЦПТИ:

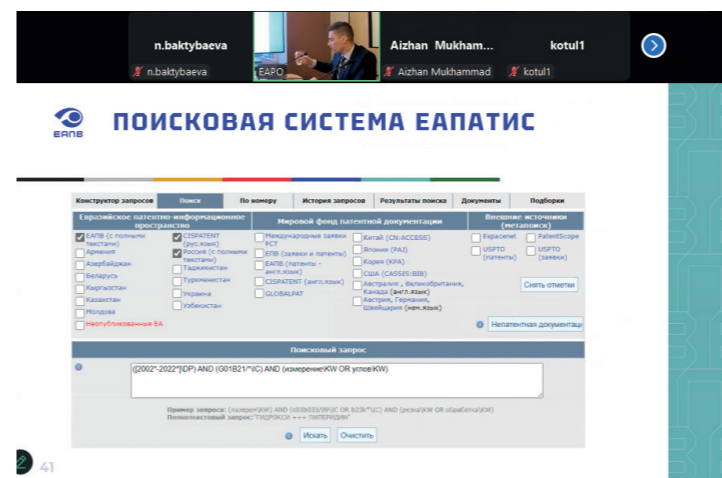
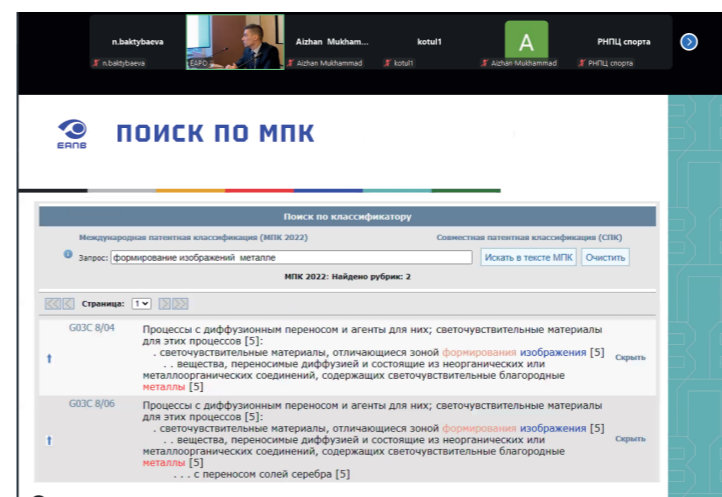
Расширить знания о ключевых процедурах и инструментах, используемых в евразийской патентной системе.

Усилить практические навыки, необходимые для предоставления качественных услуг пользователям ЦПТИ.

Выработать новые подходы к консультированию в сфере интеллектуальной собственности, включая поддержку пользователей в работе с международными заявками и цифровыми сервисами.

Укрепить взаимодействие с Евразийским патентным ведомством для дальнейшего профессионального роста.

Мероприятие подтвердило стремление сотрудников ЦПТИ к постоянному совершенствованию своей квалификации и готовность применять полученные знания для повышения уровня обслуживания пользователей патентной системы.



Координаторы ЦПТИ приняли участие в мероприятии ВОИС по запуску инструментария для разработки новых продуктов и использования изобретений из сферы общественного достояния

12 декабря 2024 года в штаб-квартире Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) в Женеве в рамках 33-й сессии Комитета по развитию и интеллектуальной собственности (CDIP) прошло мероприятие, посвященное запуску инструментария ВОИС для разработки новых продуктов и использования изобретений из сферы общественного достояния. В 17:30 по времени Астаны координаторы Центров поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ) приняли участие в мероприятии в онлайн-формате.

Программа мероприятия включала приветственное слово и обзор проекта, который представил г-н Алехандро Рока Кампанья, старший директор Департамента интеллектуальной собственности для новаторов (IPID), Сектор интеллектуальной собственности и инновационных экосистем ВОИС.

С 17:40 до 18:50 (по времени Астаны) были представлены основные аспекты инструментария и учебного пакета. Докладчиками выступили:

г-жа Лия Спесер, старший консультант по передаче знаний и коммерциализации, Фонд исследований и инноваций Кипра, Никосия, председатель совета директоров компании Foresight

Science & Technology, Хопкинтон, Массачусетс, США;

г-н Арендт Спесер, генеральный директор компании Foresight Science & Technology, Рим, Италия.

Докладчики подробно рассказали о практических инструментах, которые предлагает новый инструментарий ВОИС. Эти инструменты помогают исследователям, изобретателям, предпринимателям и центрам поддержки технологий и инноваций систематизировать процесс разработки новых продуктов и услуг на основе изобретений, находящихся в общественном достоянии, и успешно выводить их на рынок.

Координаторы проекта отметили важность данного инструментария, который станет ключевым инструментом для укрепления потенциала национальных сетей ЦПТИ.

Для ознакомления с видеозаписью мероприятия и презентационными материалами посетите следующую ссылку: https://webcast.wipo.int/video/OTHER_WIPO_TOOLKIT_1_2024-12-12_PM_124184.

Сам инструментарий доступен для использования по адресу: <https://www.wipo.int/tisc/ru/inventions-public-domain.html>

Qazpatent принял участие в акции «День открытых дверей органов юстиции»



18 декабря 2024 года Qazpatent совместно с Департаментом юстиции города Астана в Центре обслуживания населения Сарыаркинского района г. Астана была проведена акция «День открытых дверей органов юстиции».

В данной акции приняли участие представители Qazpatent, Региональная палата частных судебных исполнителей исполнительного округа по г. Астана, сотрудники департамента юстиции города Астана, представители НАО «Государственная корпорация «Правительство для

граждан», юридические консультанты, а также адвокаты, нотариусы города Астана.

Основная цель мероприятия – предоставить юридическую поддержку жителям и гостям столицы.

Сотрудники провели разъяснение действующего законодательства в сфере защиты прав интеллектуальной собственности, подачи заявок и правовых вопросов, дали развернутые ответы на все поступившие вопросы и оказали юридическую помощь.

Qazpatent выдал 10000-й патент на полезную модель: достижение нового рубежа и укрепление инновационного потенциала Казахстана

10000-й патент был выдан на полезную модель, обладателем которого является Товарищество с ограниченной ответственностью «НПТЦ «Жалын» за разработку «Способ получения сыворотки для лечения и профилактики диареи новорожденных телят», который направлен на решение насущной проблемы в области ветеринарии, что подтверждает высокие стандарты казахстанских ученых и инженеров.

Достижение отметки в 10000 патентов на полезные модели является важным индикатором успешного развития интеллектуальной собственности в Казахстане. Это достижение имеет особенно важное значение в контексте Глобального инновационного индекса (ГИИ), где оно рассматривается как один из трех сильнейших показателей Казахстана в глобальной инновационной сфере. Согласно ГИИ-2024, по показателю "Число патентных заявок на полезную модель, поданных в национальный патентный орган, на млрд. долл. ВВП по ППС" Казахстан занял 10-ое место, что подчеркивает высокий уровень изобретательской активности и внедрения инновационных технологий в экономику (данные за 2023 год).

Полезные модели, часто называемые «краткосрочными патентами», играют ключевую роль в стимулировании постепенных инноваций. На протяжении многих лет полезные модели служили эффективным инструментом для защиты изобретений в различных отраслях, включая машиностроение, сельское хозяйство, фармацевтику и экологически чистые технологии.

Достижение данной отметки является свидетельством приверженности Казахстана стать региональным лидером в области инноваций и технологий. Между тем основная доля патентов на полезные модели в Казахстане связана с направлениями, которые непосредственно поддерживают ключевые Цели устойчивого развития:

Энергетика и возобновляемые источники энергии (ЦУР 7 и 13): Значительное количество патентов посвящено разработкам, направленным на повышение энергоэффективности и использование возобновляемых ресурсов.

Агропромышленный комплекс (ЦУР 2): Ряд патентов сфокусирован на инновациях в области управления водными ресурсами и улучшения устойчивости сельскохозяйственных культур.

Здравоохранение и биотехнологии (ЦУР 3): Отмечается рост числа патентов в области фармацевтики, медтехники и биотехнологий.

Промышленность и инфраструктура (ЦУР 9): Инженерные решения, направленные на создание более эффективных производственных процессов и улучшение инфраструктуры, являются важным фокусом патентной деятельности.

Для получения дополнительной информации о полезных моделях и услугах Qazpatent посетите наш официальный сайт в разделе «Объекты ИС» <https://qazpatent.kz/ru/ip-objects/utility-model/general-information/pajdaly-model-degenimiz-ne>.

Qazpatent продолжит поддерживать изобретателей, совершенствуя процессы патентования, расширяя осведомленность общественности о правах интеллектуальной собственности и сотрудничая с международными организациями для укрепления ландшафта ИС страны.

